

大禹謨

皋陶謨

益稷

書傳二





書傳大全卷之二

大禹謨

謨謀也林氏曰虞史既述二典其  
載有未備者於是又叙其君臣之間  
嘉言善政以為大禹皋陶謨益稷三  
篇所以備二典之未備者今文無古  
文有朱子曰大禹謨序帝時申之序  
日來禹之意見善中皋陶陳謨了帝  
謨禹或朕功帝又臣禹亦陳昌言焉  
今書序固不無得善意後來說書者  
又不統序者之意耳管寧璧求巧妙  
言曰序言禹或朕功帝又臣禹亦陳昌言焉  
大猷曰序言禹或朕功帝又臣禹亦陳昌言焉





書傳大全卷之二

大禹謨

謨謀也林氏曰虞史既述二典其所載有未備者於是又叙其君臣之間嘉言善政以為大禹臯陶謨益稷三篇所以備二典之未備者今文無古

文有

朱子曰大禹謨序帝舜申之序者之意見書中臯陶陳謨了帝

曰來禹汝亦昌言故先說臯陶矢厥謨禹成厥功帝又使禹亦陳昌言耳今書序固不能得書意後來說書者又不曉序者之意只管穿鑿求巧妙爾○孔氏曰禹稱大大其功○陳氏大猷曰序言禹成厥功指禹之實也

書名大禹謨以此書多禹之謨也禹之功多見於謨之所述○新安陳氏曰諸臣惟禹稱大者堯曰大哉堯之為君舜曰大舜有大焉舜繼堯稱大舜禹繼舜故亦稱大禹三聖相承皆以大稱豈諸臣比哉○姜氏曰禹以功顯而稱謨何也禹告舜曰后克艱而政又德政養民而勿壞此禹之嘉謨也使治水之功雖成而不克艱無德政則水患雖去患有甚於水者是前日平患之功必有資於此謨以保其終也故夫子序書以禹謨為先而禹貢為後以見嘉言之益其在臚脰之功之上歟○王氏曰休曰禹以功臚陶以謨而禹亦謂之謨者以其功已見於禹貢此則紀其謨而已○臨川吳氏曰典者載堯舜二帝之善政謨者載禹皋陶二臣之嘉言

曰若稽古大禹曰文命敷于四海祗承于帝



命教祗敬也帝謂舜也文命敷于四海者即  
禹貢所謂東漸西被朔南暨聲教訖于四海  
者是也史臣言禹既已布其文教於四海矣  
於是陳其謨以敬承于舜如下文所云也文  
命史記以為禹名蘇氏曰以文命為禹名則  
敷于四海者為何事耶朱子曰吳氏云此書  
不專為大禹而作此  
十有七字當是後世模倣二典為之皋陶篇  
首九字亦類此今按此篇稽古之下猶贊禹  
德而後篇便記皋陶之言其體亦不相類吳  
氏之說恐或然也○孔氏曰言其外布文德  
教命內則敬承堯舜○呂氏曰聲教如此亦  
已至矣方祗承于帝無一毫自有意見禹有  
君民之大德有事君之小心然祗承與重華  
異重華有日月並明之意祗承不過坤承乾



之象此帝王之間也。○陳氏雅言曰：禹之心惟恐天下之不治，不自知其文命之四敷也。故責難之恭，陳善之敬，曷嘗斯須少忘也哉。

曰：后克艱厥后，臣克艱厥臣，政乃乂，黎民敏德。

曰：以下即禹祗承于帝之言也。艱難也。孔子

曰：為君難，為臣不易。即此意也。乃者難辭也。

敏，速也。禹言君而不敢易其為君之道，臣而

不敢易其為臣之職，夙夜祗懼，各務盡其所

當為者，則其政事乃能脩治而無邪慝，下民

自然觀感，速化於善而有不容已者矣。朱子曰：自

后克艱厥后至四夷來王只是一時說話，後面則不可知德者言其德化之深也。○林氏



曰人知舜恭己以享無為之治不知舜之君  
臣自一話一言未嘗不以艱難為戒惟君臣  
不忘於克艱此所以享無為之治也○陳氏  
大猷曰君臣克艱乃政化之本原禹謨之綱  
領也忽其艱則玩畏其艱則沮○玩者均耳故  
不克盡其艱則畏而沮與忽而玩者均耳故  
禹不徒曰艱而必曰克也○新安陳氏曰後  
世言政不及化政又而民敏德政非徒政後  
即化也此其功用皆本原於共政之君臣精  
神心術中君臣克艱憂勤戒懼有未易以言  
語形容者人知政之不能使民敏德之不  
則知君臣克艱之所以不能易者矣○陳氏雅  
言曰克艱者君必盡其為君之道臣必盡其  
為臣之職徒知其艱而不能盡其艱則是知  
之未至不能與不知者  
均耳故必曰克艱也

帝曰俞允若茲嘉言罔攸伏野無遺賢萬邦咸  
寧稽于衆舍已從人不虐無告不廢困窮惟帝



時克

舍音捨

嘉善攸所也舜然禹之言以為信能如此則  
必有以廣延衆論悉致羣賢而天下之民咸  
被其澤無不得其所矣然非忘私順理愛民  
好士之至無以及此而惟堯能之非常人所  
及也蓋為謙辭以對而不敢自謂其必能舜  
之克艱於此亦可見矣程子曰舍已從人最  
為難事已者我之所有雖痛舍之猶懼守已  
者固而從人者輕也

呂氏曰舜於克艱工夫深矣故聞禹言有當於

心以為信如此也嘉言以下舉堯克艱之道以證之堯之時克克此艱也○新安陳氏曰



舜惟本有克艱之心故深信禹克艱之謨允  
焉茲深信其當如此也惟帝時克以克艱歸  
之堯惟堯能如此諱言已未能如此也今觀  
舜斯言則舜真能克艱亦可知矣○王氏曰  
舜后也故但言堯克艱事今按文惟及君而  
興邦孔子對以君難臣不易下文惟及君而  
不及臣意亦類此○孔氏曰舜遂稱堯德以  
成其義考衆從人矜孤愍窮凡人所輕聖人  
所重○蘇氏曰無告天民之窮者困窮士之  
不遇者○陳氏經曰言罔伏至咸寧此時堯  
著可以自足而使於此自以爲人不虐不廢堯之  
心不自足也使於此自以爲人不虐不廢堯之  
安足以爲堯哉孔子以博施濟衆安百姓爲  
堯舜其猶病諸此足以形容堯之心矣○程  
子曰苟謂吾治已足則便不是聖人○西山  
真氏曰知爲君之難易真知其難而能盡其  
道者難故曰允若茲惟帝時克于世之人主謂  
言已用而不必求言而不知伏于下者之難  
達也賢已得而不必求賢而不知遺於野者  
之難進也惟堯於此一以難視之故能使言

所哉也。○陳氏大猷曰：廣如天之造，化不測，武如天之行，健不息。聖神如天之妙，於無迹者，文如天之春生秋殺，聖神自其妙於無迹者，言之武文，自其顯於可見者，言之知天德矣。○西山真氏曰：廣運兩與天同德，故能受天之命，益之勉，舜全在廣運二字。○新安陳氏曰：廣聖德之全體也。運聖德之大用也。聖神全體之不可見者，武文大用之不可見者也。其可見者，即不可見者之裁見呈露也。

禹曰：惠迪吉，從逆凶，惟影響。影古但作景，葛洪始加多。

惠順迪道也。逆反道者也。惠迪從逆，猶言順善從惡也。禹言天道可畏，吉凶之應於善惡，猶影響之出於形聲也。以見不可不艱者，以此而終上文之意。朱子曰：書中迪字，或解為道，或解為行，疑只是順字。



惠迪吉從逆凶以逆對迪可見書中迪字用得皆輕也問須得邵堯夫之術曰吾之所知者惠迪吉從逆凶滿招損謙受益

著明日晴明日雨吾安能知耶

益曰吁戒哉儆戒無虞罔失法度罔遊于逸罔淫于樂任賢勿貳去邪勿疑疑謀勿成百志惟熙罔違道以干百姓之譽罔拂百姓以從己之欲無怠無荒四夷來王

先吁後戒欲使聽者精審也儆與警同虞度罔勿也法度法則制度也淫過也當四方無可虞度之時法度易至廢弛故戒其失墜逸樂易至縱恣故戒其遊淫言此三者所當謹



畏也任賢以小人間之謂之貳去邪不能果  
斷謂之疑謀圖為也有所圖為揆之於理而  
未安者則不復成就之也百志猶易所謂百  
慮也拂逆也九州之外世一見曰王帝於是  
八者朝夕戒懼無怠於心無荒於事則治道  
益隆四夷之遠莫不歸往中土之民服從可  
知今按益言八者亦有次第蓋人君能守法  
度不縱逸樂則心正身脩義理昭著而於人  
之賢否孰為可任孰為可去事之是非孰為  
可疑孰為不可疑皆有以審其幾微絕其蔽

感故方寸之間光輝明白而於天下之事孰  
為道義之正而不可違孰為民心之公而不  
可拂皆有以處之不失其理而毫髮私意不  
入於其間此其懲戒之深旨所以推廣大禹  
克艱惠迪之謨也苟無其本而是非取舍決  
於一己之私乃欲斷而行之無所疑惑則其  
為害反有不可勝言者矣可不戒哉

朱子曰  
當無虞

時須是警戒者何也罔失法度罔遊于逸罔  
淫于樂入當無虞時易至於失法度遊于  
樂故當戒其如此既知戒此則當任賢勿貳  
去邪勿疑疑謀勿成如此方能罔違道以干  
百姓之譽罔拂百姓以從己之欲也聖賢言  
語自有箇血脉貫在裏如此一段他先便說



可傲戒無虞蓋制治未亂保邦未危自其未有  
淫于逸遊于樂矣若無箇傲戒底心欲不至  
於失法度不淫佚不遊樂不可得也既能如  
此然後可以自得賢者邪者正者謀可疑者  
無可疑者若是自得家身心顛倒便會以不賢  
為賢以邪為正所當疑者亦不知矣何以任  
之去之勿成之哉蓋此三句便是從上面有  
三句了方會恁地又如此然後能罔違道以  
求名罔拂民以從欲蓋於賢否疑審有所未  
明則何者為道何者為非道何者是百姓所  
欲何者非百姓所欲哉○吳氏曰此益又言  
克艱之目也○陳氏大猷曰多事之際常情  
皆知傲戒無事之時明主猶或玩弛傲戒則  
強立而清明玩弛則類放而昏塞○林氏曰  
無怠無荒所謂不倦以終之也舜大聖人益  
所戒乃如此可見聖賢兢業之誠矣○王氏  
曰罔失法度以下見脩之身者也任賢勿貳以  
下脩之朝者也罔違道以下施之天下者也  
○新安陳氏曰自克艱至此五節文意相連



實一時之言禹以克艱告舜舜不自居歸時  
克於堯故益因言帝德廣運以美堯禹又申  
其未盡之蘊以迪吉逆凶戒舜故益因盡言  
畫一以戒舜若然則以廣運一節為美舜者  
明其非矣

禹曰於帝念哉德惟善政政在養民水火金木  
土穀惟脩正德利用厚生惟和九功惟叙九叙  
惟歌戒之用休董之用威勸之以九歌俾勿壞

於音鳥壞  
胡怪反

益言儆戒之道禹歎而美之謂帝當深念益  
之所言也且德非徒善而已惟當有以善其  
政政非徒法而已在乎有以養其民下文六

府三事即養民之政也水火金木土穀惟脩者水克火火克金金克木木克土而生五穀或相制以洩其過或相助以補其不足而六者無不脩矣正德者父慈子孝兄友弟恭夫義婦聽所以正民之德也利用者工作什器商通貨財之類所以利民之用也厚生者衣帛食肉不飢不寒之類所以厚民之生也六者既脩民生始遂不可以逸居而無教故為之惇典敷教以正其德通功易事以利其用制節謹度以厚其生使皆當其理而無所乖



則無不和矣九功合六與三也叙者言九者  
各順其理而不汨陳以亂其常也歌者以九  
功之叙而詠之歌也言九者既已脩和各由  
其理民享其利莫不歌詠而樂其生也然始  
勤終怠者人情之常恐安養既久怠心必生  
則已成之功不能保其久而不廢故當有以  
激勵之如下文所云也董督也威古文作畏  
其勤於是者則戒喻而休養之其怠於是者  
則督責而懲戒之然又以事之出於勉強者  
不能久故復即其前日歌詠之言協之律呂

播之聲音用之鄉人用之邦國以勸相之使其歡欣鼓舞趨事赴功不能自己而前日之成功得以久存而不壞此周禮所謂九德之歌九韶之舞而太史公所謂佚能思初安能惟始沐浴膏澤而歌詠勤苦者也葛氏曰洪範五行水火木金土而已穀本在木行之數禹以其為民食之急故別而附之也

問水土金木土

穀惟脩正德利用厚生惟和正德是正民之德否朱子曰固是水如隄防灌溉金如五兵田器火如出火納火禁焚策之類木如斧斤以時之類良久云古人設官掌此六府蓋為民惜此物不使之妄用非如今世之民用財無節也戒之用休言戒諭以休美之事勸之



以九歌感動之意但不知所謂九歌者如何  
 周官有九德之歌大抵禹只說綱目其詳不  
 可考矣問戒之用休董勸未用威勸之以九歌  
 林氏謂自戒自董自勸未知此說如何曰九歌  
 歌今亡其詞不可稽考以理觀之恐是君臣  
 相戒如賡歌之類韶與武今皆不可考但書  
 所謂正德利用厚生惟和九功惟叙九叙惟  
 歌戒之用休董之用威勸之以九歌此便是  
 作韶樂之本看得此為歌本是下之人作歌不  
 知當時如何取之以為樂却以此勸下之人  
 又曰韶樂只是和而已功以九叙故樂以九  
 成所謂九德之歌九韶之舞也問戒之用休  
 董之用威并九歌曰正是匡之直之輔之翼  
 之之意九歌只是九功之叙可歌想那時田  
 野自有此歌今不可得見○唐孔氏曰此言  
 五行與洪範之次不同洪範以生數為次此  
 以相克為次○新安陳氏曰五行相克正洛  
 書之序此亦禹則洛書之一端○王氏炎曰  
 政之大要莫切於養民六府養民之具也正  
 德所以養其心利用厚生所以養其身溝澮

之導儲之蓄井之汲水之脩也鑽隧有時變焚  
萊有禁火之脩也植於山林斬之有時鎔範  
而取之木之脩也辨肥瘠相高下以植百物  
土之脩也播種有宜耨穫有節穀之脩也水  
以制火火以煉金金以治木木以墾土土以  
生穀此六府之序無恒產則無恒心六府脩  
然後可以正民德先富而後教以正德為先  
三事之序也織紵而衣耒耨而耕釜斲而爨  
資六府以利用也老有奉幼有長鰥寡廢疾  
皆之養資六府以厚生也六府出於天地而  
脩之在人三事行於天下而和之在人○息  
齋余氏曰六府當以五材言洪範所謂潤下  
作鹹等皆言材耳今曰水克火火克金金克  
木木克土土而生五穀似全以五行言矣○蘇  
氏曰利用厚生先言正德者德不正如雖有粟  
吾得而食諸○張氏曰戒用休若周官大比  
興賢能明其有功者屬其治地者之類董用  
威如周官宅不毛者有里布田不耕者出穀  
粟與鄉八刑糾萬民之類是也○夏氏曰人



情始勤終怠或忽而不念安保其不壞故戒  
以休使知勤於此者有可畏之刑又勸以九歌使歌  
詠其事樂而忘勞如是則民將終身惟六府  
三事是賴共起而脩之則養民之政豈有壞  
耶○陳氏經曰人情始勤終怠安保其不壞  
故戒以休使知勤者有休美則心有所慕董  
以威使知怠者有刑威則心有所畏然畏慕  
有時而忘不若使心有所樂樂則無時而忘  
故勸以九歌感動於自然非有勉強矯拂將  
樂事勸功而忘其勞斯可見九功永久不壞  
也○吳氏曰勸以九歌者民已樂之又因其  
情被之絃歌以助其樂事赴功周官州正趨  
其家事里宰趨其耕耨籥章吹豳雅豳頌與  
夫為春酒殺羔羊及百日之蜡一日之澤古  
之遺制猶有存者○呂氏曰俾字宜詳味消  
息盈虛者天理之常輔相財成者君道之大  
天下之理盛必有衰成必有壞今九功既叙  
盛也聖人所以戒之董之勸之無非使之勿  
至於壞俾之者蓋聖人財成輔相以贊消息

盈虛之理使之盛而不衰成而不壞也聖人無窮之心可見矣

帝曰俞地平天成六府三事允治萬世永賴時

乃功

治去聲

水土治曰平言水土既平而萬物得以成遂

也六府即水火金木土穀也六者財用之所

自出故曰府三事正德利用厚生也三者人

事之所當為故曰事舜因禹言養民之政而

推其功以美之也

朱子曰地平天成是包得下面六府三事在○問六

府三事林少穎云六府本乎天三事行乎人吳才老說上是施下是功未知孰是曰林說

是○張氏曰天施地生洪水之患地不得以生天雖施之亦無自而成今地既平天之功



始成也。○王氏炎曰：謂之府，天地之藏其出，不窮者也。○呂氏曰：雖歷萬世之遠，不能外治。是禹之功與天地相終始也。

帝曰：格汝禹朕宅，帝位三十有三載，耄期倦于

勤汝，惟不怠。總朕師。

耄莫報反

九十曰耄。百年曰期。舜至是年已九十三矣。總率也。舜自言既老血氣已衰，故倦於勤勞之事。汝當勉力不怠，而總率我衆也。蓋命之攝位之事。堯命舜曰：陟帝位。舜命禹曰：總朕師者，蓋堯欲使舜真宅帝位，舜讓弗嗣，後惟居攝亦若是而已。

張氏曰：禹惜寸陰，過門不入，不怠可知也。

禹曰朕德罔克民不依臯陶邁種德德乃降黎  
民懷之帝念哉念茲在茲釋茲在茲名言茲在  
茲允出茲在茲惟帝念功

種朱  
用反

邁勇往力行之意種布降下也禹自言其德  
不能勝任民不依歸惟臯陶勇往力行以布  
其德德下及於民而民懷服之帝當思念之  
而不忘也茲指臯陶也禹遂言念之而不忘  
固在於臯陶舍之而他求亦惟在於臯陶名  
言於口固在於臯陶誠發於心亦惟在於臯  
陶也蓋反覆思之而卒無有易於臯陶者惟



帝深念其功而使之攝位也

朱子曰念茲在茲

合皆在此人名言茲在茲允出茲在茲語默皆在此人名言則名言之允出則誠實之所  
茲見者也○問念茲在茲釋茲在茲允出茲  
在茲諸說皆以禹欲舜念皋陶而林氏以為  
禹自言其念之如此未知二說如何曰林說  
是舜命禹宅百揆而禹讓稷契皋陶今不及  
稷契者史記載稷契皆帝嚳之子與堯為兄  
弟意其至是必已不復存矣○蘇氏曰種德  
如農之種植衆人之種德也近朝種而暮穫  
報亦狹矣皋之種德也遠栽培之深厚滋養  
之豐裕及其充溢不已自沛然如雨露之降  
民被其潤澤而懷之也○陳氏經曰皋陶所  
掌者刑德安在至威之中至愛存焉慈祥惻  
怛之寓雖刑也而實種德也○王氏炎曰禹  
所以宅百揆以平水之功禹不論功而論德  
曰已德罔克皋陶之德可以克己及經以惟  
帝念功則皋之功亦不可忘也○問舜之時  
在廷之臣亦多矣至傳禹以天下而禹獨推

皋陶何也龜山楊氏曰舜徒得此兩人而天下已治故也禹總百揆而皋陶施刑內外之治舉矣古者兵刑之官合為一觀舜之命皋陶蠻夷猾夏是其責也則皋陶之職所施於外者為詳故皋陶雖不可以無禹而禹亦不可以無皋陶是以當舜之欲傳位禹獨推之不以無皋陶孟子曰舜有天下選於眾舉皋陶為已憂而子夏亦言舜有天下選於眾舉皋陶不仁者遠矣蓋有見乎此○張氏震曰禹所遜獨皋陶者孟子論道之傳亦曰若禹皋陶則見而知之書稱堯舜禹稽古獨以皋陶配之揚雄論紀德亦曰舜以孝禹以功皋陶以謨以是觀之自禹之外諸臣未有能先皋陶者也

帝曰皋陶惟茲臣庶罔或干予正汝作士明于

五刑以弼五教期于予治刑期于無刑民協于

中時乃功懋哉

治去聲



千犯正政弼輔也聖人之治以德為化民之本而刑特以輔其所不及而已期者先事取必之謂舜言惟此臣庶無或有干犯我之政者以爾為士師之官能明五刑以輔五品之教而期我以至於治其始雖不免於用刑而實所以期至於無刑之地故民亦皆能協於中道初無有過不及之差則刑果無所施矣凡此皆汝之功也懋勉也蓋不聽禹之讓而稱臯陶之美以勸勉之也

朱子曰法家者流往往常患其過於

慘刻今之士大夫恥為法官更相循襲以寬大為事於法之當死者反求以生之殊不知

明于五刑以弼五教雖舜亦不免教之不從  
刑以督之懲一人而天下人知所勸戒所謂  
辟以止辟雖日殺之而仁愛之實已行乎中  
今非法以求其生則人無所懲懼陷於法者  
愈衆雖曰仁之適以害之聖人亦不曾用  
政刑到德禮既行天下既治亦不曾用  
刑故書說刑期于無刑只是存心期於無刑  
刑初非可廢又曰欽哉惟刑之恤哉只是說  
恤刑○林氏曰聖人制刑非期於刑殺人凡  
以輔吾教之不及而已出教則入刑出刑則  
入教使民趨教而刑為無用此聖人之本心  
也鼻陶體此意而行之使天下知有契之教  
而不知有鼻之刑蓋百官以無曠為能惟士  
不然必使民皆不犯官若虛設始為能其官  
也○陳氏經曰明刑以弼教非特期至於治  
而已又期無刑焉且弼教以刑民猶有所畏  
而為善也無刑而協中則無所畏而為善矣  
○陳氏大猷曰明五刑智也法守也期無刑  
仁也法外意也協于中則不犯正不待論也  
程子曰中則不違於正正未必中也為之功



脫民於昏墊以全其生舉之功使民復其所受之中以全其所以生也

臯陶曰帝德罔愆臨下以簡御衆以寬罰弗及嗣賞延于世宥過無大刑故無小罪疑惟輕功疑惟重與其殺不辜寧失不經好生之德洽于民心茲用不犯于有司

好去聲

愆過也簡者不煩之謂上煩密則下無所容御者急促則衆擾亂嗣世皆謂子孫然嗣親而世疎也延遠及也父子罪不相及而賞則遠延于世其善善長而惡惡短如此過者不識而誤犯也故者知之而故犯也過誤所犯

雖大必宥不忌故犯雖小必刑即上篇所謂  
眚災肆赦怙終賊刑者也罪已定矣而於法  
之中有疑其可重可輕者則從輕以罰之功  
已定矣而於法之中有疑其可輕可重者則  
從重以賞之辜罪經常也謂法可以殺可以  
無殺殺之則恐陷於非辜不殺之恐失於輕  
縱二者皆非聖人至公至平之意而殺不辜  
者尤聖人之所不忍也故與其殺之而害彼  
之生寧姑全之而自受失刑之責此其仁愛  
忠厚之至皆所謂好生之德也蓋聖人之法



有盡而心則無窮故其用刑行賞或有所疑  
則常屈法以申恩而不使執法之意有以勝  
其好生之德此其本心所以無所壅遏而得  
行於常法之外及其流行洋溢漸涵浸漬有  
以入于民心則天下之人無不愛慕感悅興  
起於善而自不犯于有司也臯陶以舜義其  
功故言此以歸功於其上蓋不敢當其褒義  
之意而自謂已功也

朱子曰但觀臯陶所言  
帝德罔愆以下一節便

是聖人之心涵育衆生真與天地同德而物  
或自逆于理以干天誅則夫輕重取舍之間  
亦自有決然不易之理其宥過非私恩其刑  
故非私怒罪疑而輕非姑息功疑而重非過

予如天地四時之運寒涼肅殺常居其半而  
涵養發生之心未始不流行乎其間此所以  
好生之德洽于民心而自不犯于有司非既  
抵冒而復縱舍之也夫既不能止民之惡而  
又為輕刑以誘之使得以肆其凶暴於人而  
無所忌則不惟彼見暴者無以自伸之為冤  
而姦民之犯于有司者且將日以益衆亦非  
聖人直輔翼使民遷善遠罪之意也○陳  
氏經曰帝德無所過皆中也○孔氏曰刑疑  
仁恕無非所以為中○呂氏曰自臨下以簡  
疑從重忠厚之至○此一段苟無刑故無小一  
下皆舜好生之義不備聖人於故犯雖小必刑蓋  
句好生之義而濟仁以義乃見聖人好生不偏  
不事姑息而濟仁以義乃見聖人好生不偏  
處過慈近於姑息反所以害仁○吳氏曰與  
其殺不辜寧失不經蓋設辭以形容好生之  
德○陳氏大猷曰天地之好生大德曰生君得天  
地生物之心以為心曰好生上好人之生人  
亦自好其生仁心之相感也○陳氏雅言曰  
好生之德是聖人所以配天地而有育羣生也



自愛其孰不好生而惡死哉上好人之生下亦  
刑本於帝好生之德而不功皋陶推原所以無  
欲遜禹禹欲遜皋陶禹皋陶是時皆在帝  
之前數章相聯皆一時對面應答之言也

帝曰俾予從欲以治四方風動惟乃之休治去聲

民不犯法而上不用刑者舜之所欲也汝能

使我如所願欲以治教化四達如風鼓動莫

不靡然是乃汝之美也舜又申言以重歎美

之呂氏曰掌刑何以能風動四方蓋皋陶之

休孰加焉陳氏雅言曰皋陶能體其君心

使天下之民鼓舞動盪於德教中而莫見其

有為之迹蓋明刑弼教期于予治者皋陶之

職也刑期于無刑者皋陶法外意也皋陶固

可謂善體其君之心而帝舜亦可謂深知大臣之義矣

帝曰來禹降水微予成允成功惟汝賢克勤于  
邦克儉于家不自滿假惟汝賢汝惟不矜天下  
莫與汝爭能汝惟不伐天下莫與汝爭功予懋  
乃德嘉乃丕績天之曆數在汝躬汝終陟元后

降與降通韻書降有四音一音洪一音胡  
江反一音開一音降懋拊古通數雙遇反

降水洪水也古文作降孟子曰水逆行謂之  
降水蓋山崩水渾下流淤塞故其逝者輒復  
反流而泛濫決溢降洞無涯也其灾所起雖  
在堯時然舜既攝位害猶未息故舜以為天



警懼於已不敢以為非已之責而自寬也允  
信也禹奏言而能踐其言試功而能有其功  
所謂成允成功也禹能如此則既賢於人矣  
而又能勤於王事儉於私養此又禹之賢也  
有此二美而又能不矜其能不伐其功然其  
功能之實則自有不可掩者故舜於此復申  
命之必使攝位也懋懋古通用懋盛大之意  
丕大績功也懋乃德者禹有是德而我以為  
盛大嘉乃丕績者禹有是功而我以為嘉美  
也曆數者帝王相繼之次第猶歲時氣節之

先後汝有盛德大功故知曆數當歸於汝汝終當升此大君之位不可辭也是時舜方命

禹以居攝未即天位故以終陟言也

呂氏曰公孫弘

謂堯使禹治水未聞舜有洪水也舜在當時認洪水為己責弘居百世下乃推而歸之堯

聖人小人之信相萬也禹繼父治水人易疑之禹能使人信於未成功之先故功成於人

已信之後○夏氏曰常人恃功而怠安能勤

不貴尺璧而重寸陰○孔氏曰禹菲飲食惡衣服克勤克儉之實也○孔氏曰自賢曰矜自功

曰伐○呂氏曰纔立己便有物與我對對則必爭一矜伐其功能便有爭之理矜伐者爭

之對也○程子曰禹無我也無我則無對無對則無爭○程子曰禹不矜不伐至柔也然乃

見剛○陳氏經曰能者忌之媒功者爭之府禹以不矜伐之心而起天下不爭之心聖賢



所為盡已而巳初無分外之事事親若曾子  
者可也初未嘗以曾子為過乎分外公蓋已所  
當為之事能盡此者方能免責爾尚何矜伐  
之有如禹之功皆是禹所當然故禹自不見  
其為功能也○王氏曰矜有執持之意伐有  
夸大之意故以矜言能以伐言功伐甚於矜  
也能過天下而不伐故天下愈服其功○陳氏  
雅言天下而不伐故天下愈服其功○陳氏雅  
言曰成允成功者功也克勤克儉者德也不  
滿假者惟勤儉故不自滿假滿則必不勤假  
則必不儉也不矜不伐者惟不滿假故不矜  
伐滿假者矜伐之根本矜伐者滿假之枝葉  
禹之功能所以為不可掩而益賢於人者也  
此舜將使攝位故極言其功德之盛如此

人心惟危道心惟微惟精惟一允執厥中

心者人之知覺主於中而應於外者也指其  
發於形氣者而言則謂之人心指其發於義

理者而言則謂之道心人心易私而難公故  
危道心難明而易昧故微惟能精以察之而  
不雜形氣之私一以守之而純乎義理之正  
道心常為之主而人心聽命焉則危者安微  
者著動靜云為自無過不及之差而信能執  
其中矣堯之告舜但曰允執其中今舜命禹  
又推其所以而詳言之蓋古之聖人將以天  
下與人未嘗不以其治之之法并而傳之其  
見於經者如此後之人君其可不深思而敬  
守之哉

問人心是形氣之私形氣則是口鼻耳目四肢之屬朱子曰固是又問如



此則未可便謂之私欲曰但此數件事屬自  
家體段上便是私有底物不比道便公共故  
上面便有箇私底根本且如危亦未便是  
好只是有箇不好底根本○問程子曰人心  
人欲也曰人欲也未全是不好謂之危者危  
險欲墮未墮之間若無道心以御之則一向  
入於邪惡又不止於危也問聖人亦有人心  
不知亦危否曰聖人全是道心主宰故其人心  
心自是不危○只是人心惟危則當去了人心否曰  
念作狂○問人心惟危則當去了人心否曰  
從道心而不從人心惟危則當去了人心否曰  
之則亦不至甚難見惟其人心日熾是道心非  
心愈微也○問人心道心日飲食人心也非  
其道非其義萬鍾不取道心也若是道心為  
主則人心聽命於道心耳○問人心道心曰  
此心之靈其覺於理者道心其覺於欲者人  
心也人心自是不能奪而亦莫非道心之所為  
人心自不能奪而亦莫非道心之所為矣然  
此處極難照管須更問斷即人心便行之矣○  
人心道心只是這一箇心斷即人心便行之矣○

上去便是人心知覺從義理上去便是道心  
人心則危而易陷道心則微而難著自人心  
而收之則是道道心自如將問入心道心之  
人如喜怒則人之心也然無故而喜焉喜至  
日如不能禁無故而怒焉怒至其當喜當怒  
過是皆為人心之所使也須是喜其所當喜  
怒其所當怒是乃道心須是食其所當食飲  
其所當飲乃不失所謂道心若飲盜泉之水  
食差來之食則人心勝而道心亡矣○問人  
心道心雖先做得之然彼人心隔了一重故難  
見道心正如清水之在濁水惟見其濁不見  
其清故微而難見人心之在濁水惟見其濁  
不思想道心只如言見心之官則思故貴先立乎其  
大者人心只見那邊情欲利害之私道心只  
見這邊道理之公有道心則人心為入節制  
人心皆道心也道心入心之理須是知將道  
心去用那人心方得道心惟微者難明有時  
幾見些子便自家見得有時又不見了惟聖



人便辨之精守得徹頭徹尾學者則須是擇  
善而固執之○問人心惟危道心惟微道心  
是先得人心是形氣所有但地步較闊道心  
却在形氣中所以人心易得陷了道心也是  
如此否曰天下之物精細底更難見那人心  
便是窺底且如飢渴寒暖便至至窺底這雖  
至愚之人亦知得若以較細者言之如利害  
則禽獸已有不能知者若義理則愈是難  
知這只有些子不多所以說○人之所以異於  
禽獸者幾希言所爭也不多○人之所以異於  
既云上智何以更有人心曰道心一箇生於  
此非人心如何人自有人心道心一箇生於  
血氣一箇生於理飢寒痛痒此人心也惻隱  
羞惡是非辭遜此道心也雖上智亦同一則  
危殆而難安一則微妙而難見必使道心常  
為一身之主而人心每聽命焉乃善也道心  
為主則人心亦化而為道心矣如鄉黨所記  
飲食衣服本是人心之裁在聖人分上則渾  
是道心也但謂之人心則固未以爲便至凶  
惡但謂之危則固未以爲便至凶咎但既不

主於理而主於形則其流為邪惡以至凶咎  
亦不難矣此其所以為危非若道心之必善  
而無惡有安而無傾有準的而可據依也故  
必致精一於此兩者之間使公而無不善者  
常為一身萬事之主而私而或不善者不得  
與焉則凡所云為不待擇於過不及之間而  
自然無不中矣人心亦未全是不好故只言  
危蓋從形體上言泛泛無定向故言其危聖  
人不以人心為主而以道心為主蓋人心倚  
靠不得人心如船道心如舵任船則所在無  
定向若執定向則去住在我道心是義理上  
發出來底人心是人身上去發出來底雖聖人  
不能無人心如惻隱之心是問如何是惟微曰是  
無道心略譬見此子便失了底意思惟危是人  
道心既從形骸上發出來易得流於惡○問人  
心道心惟精惟一曰人心道心元來只是一  
箇精是辨之明一是守之專○程子曰人心  
是血氣做成故危道心則是本來稟受得仁  
義禮智之心聖人以此二者對待而言政欲



其察之精而守之一也察之精則兩箇界限分明專一守著一箇道心不令人欲得以干犯堯舜所以授受之妙不過如此因論惟精惟一曰虛明安靜乃能精粹而不雜誠篤確固乃能純一而無間人心是飢而思食寒而思衣底心思食後思量合當是道心聖人也後思量合當著與不著這便是道心聖人不勝了道心但聖人常常合著那道心不教人心得今人固有其初揀得精後來彼物欲引從人心去所以又貴於惟一精一是舜教禹做工夫處精是識別得人心道心一邊說守得定心只是箇心只是分別兩邊說心便成一邊道心便成一邊精是辨之明一是守之固既能辨之明又能守之固斯得其是矣這中是無過不及之中○問人心惟危道心惟微微是微妙難體危是危險難安否日是危動難安大凡徇人欲自是危險其心忽然在此忽然在彼又忽然在四方萬里之外莊子所謂其熱焦火其寒凝冰凡苟免者

皆幸也動不動便是墮坑落塹危孰甚焉又  
問精一曰精是精別此二者一是守之固伊  
川云惟精惟一所以至之允執厥中所以行  
之此語甚好問人多要人去欲亦太畏之如  
未上船先作下水計較不著於天理上理會  
理會得天理人欲自退曰堯舜不如此天理  
人欲是交界處不是兩箇人心不成都須是  
是占得多道心不成十全亦是占得多須是  
在天理則明天理在人欲則去人欲當愛五  
峯云天理則人欲同行異情此語甚好問既曰  
猜一何必云執中曰允字有道理惟精惟一  
則信乎其能執中也○問道心者喜怒哀樂  
未發之時所謂寂然不動者也人心者喜怒哀  
哀樂已發之時所謂感而遂通者也人心當精  
審專一無過不及則中矣曰危者危殆也人  
心不明白人心者人欲也危者危殆也人  
者天理也微者精微也物物上有箇天理人  
欲因指書凡云如墨上亦有箇天理人欲  
上也箇天理人欲分明與他劈做兩片自  
然分曉堯舜所傳心法只此四句三聖相授



允執厥中與孟子所論子莫執中者文同而  
 意異蓋精一於道心之微則無適而非中者  
 其曰允執則非徒然而執之深矣子莫之為  
 中則其為我不敢為楊朱之深兼愛不敢為  
 墨翟之過而於二者之間執其一節以為中  
 耳故由三聖以為中則其中活由子莫以為  
 中則其中死中之活者不待權而無不中中  
 之死者則非學乎聖人之學不能以權之  
 而常適於中也權者權衡之權言其可以稱  
 物之輕重而游移前卻以適於平蓋所以節  
 量仁義之輕重而時措之非如近世所謂將  
 以濟乎仁義之窮者也中只是箇恰好底道  
 理堯告舜只這一句舜告禹又添入心道心  
 精一三句又較子細三句是允執厥中以前  
 事是舜告禹做工夫處堯告舜一句是舜已  
 曉得那一句了不須更告如論語後面說謹  
 權量審法度脩廢官舉逸民之類皆是恰好  
 當做底事這便是執中處堯舜禹湯文武相  
 傳治天下之大法聖門所說也只是這箇道  
 理雖是聖人治天下纖悉不止此然要處都

不出此舜禹相傳只是說人心惟危道心惟微惟精惟一允執厥中只就這心上理會也只在日用動靜之間求之不是去虛空中討一箇物事來惟皇上帝降衷于下民天叙有典天秩有禮存養是要養這箇道理這箇道理只在日用間存養是要養這許多道理在中間這裏正好著力○自堯舜以來所傳未有他議論時堯有此言聖人心法無以易此經中此意極多所謂擇善而固執乎中庸是精得一也固執則惟一也又如擇乎中庸是精得一善則拳拳服膺而勿失是一又如博學之審問之慎思之明辨之皆惟精也且如篤行之又是惟一也至如明善是惟精也誠身便是惟一是惟一大學致知格物非惟精不可誠意則惟一是失此○勉齋黃氏曰人心道心非是兩箇心但看所發如何就人身上發者謂之入心耳欲聲目欲色口欲味鼻欲臭四肢欲安佚之類是也就義理上發者謂之道心耳目口鼻四肢之欲發者皆中節之類是也人心



者人所不能無但幾而易流於縱至於縱則  
人欲肆而天理滅矣故名之曰危道心者亦  
人所不能無但幾之常微而不著不著則難  
見矣故名之曰微聖人於此知乎幾於形氣  
者惟危幾於義理者惟微故欲人於此用工  
而精以察之於始一以守之於終凡一念之  
幾必察其幾於形氣乎幾於義理乎幾於精  
氣則推折之幾於義理則擴充之如是則精  
之事得矣又從而堅持固執念念不忘使前  
之擴充者常昭著光明前之推折者必潛遁  
退聽而至於無焉此一事也既精且一  
則心之所幾身之所為無不合乎中矣

無稽之言勿聽弗詢之謀勿庸

聽去聲

無稽者不考於古弗詢者不咨於衆言之無  
據謀之自專是皆一人之私心必非天下之  
公論皆妨政害治之大者也言謂泛言勿聽

可矣謀謂計事故又戒其勿用也上文既言  
存心出治之本此又告之以聽言處事之要  
内外相資而治道備矣

陳氏經曰勿聽勿庸  
所以守護此中而勿

失之

可愛非君可畏非民衆非元后何戴后非衆罔  
與守邦欽哉慎乃有位敬脩其可願四海困窮  
天祿永終惟口出好興戎朕言不再

出如字又  
尺類反

可愛非君乎可畏非民乎衆非君則何所奉  
戴君非民則誰與守邦欽哉言不可不敬也  
可願猶孟子所謂可欲凡可願欲者皆善也



人君當謹其所居之位敬脩其所可願欲者  
苟有一毫之不善生於心害於政則民不得  
其所者多矣四海之民至於困窮則君之天  
祿一絕而不復續豈不深可畏哉此又極言  
安危存亡之戒以深警之雖知其功德之盛  
必不至此然猶欲其戰戰兢兢無敢逸豫而  
謹之於毫釐之間此其所以為聖人之心也  
好善也戒兵也言發於口則有二者之分利  
害之幾可畏如此吾之命汝蓋已審矣豈復  
更有他說蓋欲禹受命而不復辭避也

陳氏  
大猷

日人心惟危以下示心法傳道統也新安陳氏曰堯  
君以下示治法傳治統也○新安陳氏曰堯  
授舜舜授禹言有詳略而精微之理敬畏之  
心戒慎之辭一也堯之傳舜曰天之曆數在  
爾躬兄執其中四海困窮天祿永終舜之傳  
禹凡所得於堯之四句一為禹言之中間  
不過增益十有三句令義理益明敬戒益  
至耳合堯曰禹謨二篇而觀之可見矣

禹曰枚卜功臣惟吉之從帝曰禹官占惟先蔽  
志昆命于元龜朕志先定詢謀僉同鬼神其依  
龜筮協從卜不習吉禹拜稽首固辭帝曰毋惟  
汝諧

枚卜歷卜之也帝之所言人事已盡禹不容  
復辭但請歷卜有功之臣而從其吉冀自有



以當之者而已得遂其辭也官占掌占卜之  
官也蔽斷昆後龜卜筮著習重也帝言官占  
之法先斷其志之所向然後令之於龜今我  
志既先定而衆謀皆同鬼神依順而龜筮已  
協從矣又何用更枚卜乎况占卜之法不待  
重言也固辭再辭也毋者禁止之辭言惟汝  
可以諧此元后之位也王氏曰本幹曰枚枝  
曰條故數物  
曰枚數事曰條枚卜人人而卜之也○蘇氏  
曰命龜令龜也○王氏十朋曰古人以昆為  
兄昆為父後故訓昆為後與後昆之昆同○  
夏氏曰卜汝已吉豈有更占他人而重吉者  
○陳氏經曰人謀鬼謀雖欲其合大率以人  
謀為先就入謀中又以謀及己之心為主

正月朔旦受命于神宗率百官若帝之初

神宗堯廟也蘇氏曰堯之所從受天下者曰  
文祖舜之所從受天下者曰神宗受天下於  
人必告於其人之所從受者禮曰有虞氏禘  
黃帝而郊嚳祖顓頊而宗堯則神宗為堯明  
矣正月朔旦禹受攝帝之命于神宗之廟總  
率百官其禮一如帝舜受終之初等事也

吳氏

曰祭法必有所據舜受堯之天下今以授禹  
其宗堯為宜或謂舜不當立堯廟然堯與舜  
皆黃帝之後  
其宗堯何嫌

帝曰咨禹惟時有苗弗率汝徂征禹乃會羣后



誓于師曰濟濟有衆咸聽朕命蠢茲有苗昏迷  
不恭侮慢自賢反道敗德君子在野小人在位  
民棄不保天降之咎肆予以爾衆士奉辭伐罪  
爾尚一乃心力其克有勲

濟子禮反蠢尺  
尹反敗北邁反

徂往也舜咨嗟言今天下惟是有苗之君不  
循教命汝往征之征正也往正其罪也會徵  
會也誓戒也軍旅曰誓有會有誓自唐虞時  
已然禮言商作誓周作會非也禹會諸侯之  
師而戒誓以征討之意濟濟和整衆盛之貌  
蠢動也蠢蠢然無知之貌昏闇迷惑也不恭

不敬也言苗民昏迷不敬侮慢於人妄自尊  
大反戾正道敗壞常德用舍顛倒民怨天怒  
故我以爾衆士奉帝之辭伐苗之罪爾衆士  
庶幾同心同力乃能有功此上禹誓衆之辭  
也林氏曰堯老而舜攝者二十有八年舜老  
而禹攝者十有七年其居攝也代總萬機之  
政而堯舜之為天子蓋自若也故國有大事  
猶稟命焉禹征有苗蓋在夫居攝之後而稟  
命於舜禹不敢專也以征有苗推之則知舜  
之誅四凶亦必稟堯之命無疑

陳氏曰舜時  
薄海內外皆



識一作識

迪有功弗率惟有三苗之民又嘗分之至此而猶弗率故征之  
○孫氏曰指其君長則曰有三苗○陳氏大猷  
則曰苗民以種類言則曰三苗  
日其預  
期之辭

三旬苗民逆命益賛于禹曰惟德動天無遠弗  
届滿招損謙受益時乃天道帝初于歷山往于  
田日號泣于旻天于父母負罪引慝祗載見瞽  
瞍夔夔齊慄瞽亦允若至誠感神矧兹有苗禹  
拜昌言曰俞班師振旅帝乃誕敷文德舞干羽  
于兩階七旬有苗格  
屆音介踊平聲見形旬反  
三旬三十日也以師臨之閔月苗頑猶不聽

服也贊佐屈至也是時益蓋從禹出征以苗  
負固恃強未可威服故贊佐於禹以為惟德  
可以動天其感通之妙無遠不至蓋欲禹還  
兵而增脩其德也滿損謙益即易所謂天道  
虧盈而益謙者帝舜也歷山在河中府河東  
縣仁覆閔下謂之旻日非一日也言舜耕歷  
山往于田之時以不獲順於父母之故而日  
號呼于旻天子其父母蓋怨慕之深也負罪  
自負其罪不敢以為父母之罪引慝自引其  
慝不敢以為父母之慝也祇敬載事也賁長



老之稱言舜敬其子職之事以見瞽瞍也齊  
莊敬也慄戰慄也夔夔莊敬戰慄之容也舜  
之敬畏小心而盡於事親者如此允信若順  
也言舜以誠孝感格雖瞽瞍頑愚亦且信順  
之即孟子所謂底豫也誠感物曰誠益又推  
極至誠之道以為神明亦且感格而況於苗  
民乎昌言盛德之言拜听以敬其言也班還  
振整也謂整旅以歸也或謂出曰班師入曰  
振旅謂班師於有苗之國而振旅於京師也  
誕大也文德文命德教也干楯羽翳也皆舞

者所執也兩階賓主之階也七旬七十日也  
格至也言班師七旬而有苗來格也舜之文  
德非自禹班師而始敷苗之來格非以舞干  
羽而後至史臣以禹班師而歸弛其威武專  
尚德教干羽之舞雍容不迫有苗之至適當  
其時故作史者因即其實以形容有虞之德  
數千載之下猶可以是以兩想其一時氣象也

朱子曰彌泣于是天呼天而泣也于父母呼  
父母而泣也舞干羽之事想只是置三苗於  
度外而示以開暇之意○呂氏曰苗民障蔽  
之深譬如春氣既至而陰崖寒谷猶未發榮  
○新安陳氏曰以禹不滿假不釋伐如此而  
益猶以滿損謙益為言蓋兢業不已之誠猶



懼其有一毫非苗是已之心故以此開端而  
引帝之負罪變變以實之欲其譙論之益勉  
也益又凡三致意謂天道之遠而德可動譬  
瞽之頌而孝可著神明之幽而誠可感苗亦  
入耳豈有德之盛誠之至而不動者當不  
煩兵而自服也○新安胡氏曰禹誓師曰爾  
尚一乃心力欲以力而成功也三旬而力未  
足以成功於是益有惟德動天之說欲尚德  
而不尚力也禹於是班師帝乃誕敷文德而  
苗自格焉不尚力而務德化可見唐虞氣  
象著後世遇逆命則窮兵黷武而已肯班師  
乎○唐孔氏曰益贊禹脩德而帝自誕敷文  
德見君臣同心○張氏曰帝之文德素敷至  
此又誕敷之聖人躬自厚之意○問帝乃誕  
敷文德則自班師之後然後敷之也敷文德  
之事何以見龜山楊氏曰舞干羽是也古之  
時文武一道故干戈兵器也用之於戰陣則  
為武用之於舞蹈則為文敷文德云者已不  
為武備矣君臣之間要當一德一心古之聖  
賢相與以濟大業蓋無不然者觀舜命禹征

有苗已誓師往伐而益以一言贊禹禹遂班  
師舜以禹之班師便為之誕敷文德而有苗  
格夫舜命禹徂征禹既行而益有言宜告之  
舜不告舜而告之禹禹承命於舜及其不遂  
行也宜先稟之舜乃擅反兵而為從而相之益  
人者無責焉可也乃徇其所為從而相之益  
之意豈不曰禹猶舜而禹之意豈不曰舜猶  
已也歟夫是之謂一德一心自今觀之則益  
之言可以謂之沮壞樂事而禹之事為逗遛  
君命矣然古之君臣各相體悉如此古人  
立功所以易而後世成事所以難也○呂氏  
曰禹自會此理聞益之贊紳領心受如魯子  
之唯便班師而還其從如響略無凝滯干羽  
舞階朝廷閑暇自然然而非故為如此而有  
苗自格此如春風流暢寒谷草木自皆叢榮  
也○唐孔氏曰武舞執干文舞執羽○董氏  
鼎曰禹雖以治水為功而功之外有克艱之  
謨是謨也大關萬世為君之道其功其謨非  
臯陶益稷一大事安得先也且此篇所記又有舜  
禹授受一大事安得先也且此篇所記又有舜



謨之首哉大抵一篇之中自后克艱至時乃  
功皆所以發明究竟克艱之旨自格汝禹至  
若帝之初皆所以紀述授受之辭而征苗一  
節則攝位後事也前一大節中其網領在人  
臣克艱後一大節中其網領在人心道心二  
者皆於心上用功必能致察於人心道心之  
間純乎義理之正而不難於形氣之私則人  
心淨盡天理流行自然見得宇宙內事皆職  
分內事職分內事皆性分內事而於克盡君  
道之艱自見其當然有不必勉而能之者矣

### 臯陶謨

今文古文皆有

碧梧馬氏曰此篇首尾皆與禹問答而謂

之謨者實陳於帝之前也故揚雄曰臯陶以智為帝謨

曰若稽古臯陶曰允迪厥德謨明弼諧禹曰俞  
如何臯陶曰都慎厥身脩思永惇叙九族庶明

勵翼邇可遠在茲禹拜昌言曰俞

稽古之下即記皋陶之言者謂考古皋陶之言如此也皋陶言為君而信蹈其德則臣之所謀者無不明所弼者無不諧也俞如何者禹然其言而復問其詳也都者皋陶義其問也慎者言不可不致其謹也身脩則無言行之失思永則非淺近之謀厚叙九族則親親恩篤而家齊矣庶明勵翼則羣哲勉輔而國治矣邇近茲此也言近而可推之遠者在此道也蓋身脩家齊國治而天下平矣皋陶此



言所以推廣允迪謨明之義故禹復俞而然之也○又按典謨皆稱稽古而下文所記則異典主記事故堯舜皆載其實謨主記言故禹皋陶則載其謨后克艱厥后臣克艱厥臣禹之謨也允迪厥德謨明弼諧皋陶之謨也然禹謨之上增文命敷于四海祗承于帝者禹受舜天下非盡皋陶比例立言輕重於此可見問允迪厥德謨明弼諧是形容皋陶之德或是皋陶之言朱子曰下文說謹厥身脩思永是允迪厥德意庶明勵翼是謨明弼諧意恐不是形容皋陶底語○蘇氏曰虞世南以謂禹皋陶為古者自今以上皆古何必異代春秋傳引虞書皆云夏書安知非作

書卷之三

三十一

於夏時乎。林氏曰：此篇首尾皆與禹言其實。陳於舜前，史記曰：帝舜朝禹，皋陶相與語。帝前是也。迪如啓，迪之，迪罔命，曰：迪上言臣欲允誠，以啓迪君德，則謨必貴明。弼必貴諧，與禹以此事舜也。○新安陳氏曰：先迪厥德，謨明弼諧，孔註亦以為皋陶之言，但謂君當信謨，古人之德耳。蓋迪德之君，則臣言易入，故謨易以明。而弼易以諧。皋陶欲君迪德，以為己陳謨之地也。○呂氏曰：此史言皋陶之為人，有德者有言，皋陶以謨聞天下，知其德，故指其根本，以示人。○蘇氏曰：禹曰：兪上當有闕文。○李氏曰：舜臣曰：皋陶謨，幾端曰：慎厥身，脩思永。一書之要領也。取人以身，脩身者，知人安民之本歟。○新安陳氏曰：程子家人傳曰：正倫理，篤恩義，家人之道也。惇者，篤恩義，叙者，正倫理，篤恩義，家人之道。○陳氏曰：九族宜厚其厚之也。有次序，不至為夷子之二本也。○厚其厚之也。有次序，平天下皆自脩身出，故慎於身，脩必思永長。



之理可久而後功用無窮也。○陳氏大猷曰：治無二本，邇可則遠在此矣。○王氏炎曰：陶之謨有三修身也。知人也安民也，而脩身為本，故先言之。邇者既可由是推之，國與天下無不可者，其本在此，而不在彼也。在此者，無他，脩身而已矣。○西山真氏曰：臯陶陳謨，未及他事，首以謹脩其身為言，蓋人君一身天下國家之本，慎之一言，又脩身之本也。思永欲其悠久不息也，為君孰不知身之當脩，然心或放，則能暫而不能久，必悠久不息，常思所以致謹，然後謂之永，否則朝勤夕怠，作止果何益哉？後世人不忽思，永則久而不忘，知思永也，慎則敬而不忽，親尊賢則久而不忘，脩身之道備矣。然後以親親尊賢二者繼之，允族必有以篤叙之，使均被之，吾思衆賢必有以勤勵之，使樂為吾輔，身為之，本而二者又各盡其道，則自家可推之國，自國可推之天下，其道在此，而己中庸九經之序，其亦有所祖於此歟。○陳氏經曰：禹臯同列之際，或都或俞，或吁或咈，或如何無非真情實意之所。

叢有合於心則都之俞之不合則吁之弗之  
善之在人猶在已也故聞言而拜不為諂善  
之在已猶在人也故自  
言而先曰都不為矜

皋陶曰都在知人在安民禹曰吁咸若時惟帝  
其難之知人則哲能官人安民則惠黎民懷之  
能哲而惠何憂乎驩兜何遷乎有苗何畏乎巧  
言令色孔壬

皋陶因禹之俞而復推廣其未盡之旨歎美  
其言謂在於知人在於安民二者而已知人  
智之事安民仁之事也禹曰吁者歎而未深  
然之辭也時是也帝謂堯也言既在知人又



在安民二者兼舉雖帝堯亦難能之哲智之  
明也惠仁之愛也能哲而惠猶言能知人而  
安民也遷竄巧好令善孔大也好其言善其  
色而大包藏凶惡之人也言能哲而惠則智  
仁兩盡雖黨惡如驩兜者不足憂昏迷如有  
苗者不足遷與夫好言善色大包藏姦惡者  
不足畏是三者舉不足害吾之治極言仁智  
功用如此其大也或曰巧言令色孔壬共工  
也禹言三凶而不及鯀者為親者諱也○楊  
氏曰知人安民此皐陶一篇之體要也九德

而下知人之事也天叙有典而下安民之道

也非知人而能安民者未之有也陳氏大猷曰君道在

知人安民兩者知人然後能安民又其序也

也○陳氏經曰咸若是謂悉如上所言皆如是

氏曰舜既流放竄三苗其心惟恐又有如此

之人復出為惡未嘗忘憂畏之心也○橫渠

張氏曰萬事只一天理舜舉十六相去四凶

堯豈不能堯固知四凶之惡然民未被其虐

天下未欲去之堯以安民為難遽去其君則

民不安故不去必舜而後因民不堪而去之也

皋陶曰都亦行有九德亦言其人有德乃言曰

載采采禹曰何皋陶曰寬而栗柔而立愿而恭

亂而敬擾而毅直而溫簡而廉剛而塞彊而義



彰厥有常吉哉

代行胡孟反載作  
代反擾而小反

亦總也亦行有九德者總言德之見於行者  
其凡有九也亦言其人有德者總言其人之  
有德也載行來事也總言其人有德必言其  
行某事某事為可信驗也禹曰何者問其九  
德之目也寬而栗者寬弘而莊栗也柔而立  
者柔順而植立也愿而恭者謹愿而恭恪也  
亂治也亂而敬者有治才而敬畏也擾馴也  
擾而毅者馴擾而果毅也直而溫者徑直而  
溫和也簡而廉者簡易而廉隅也剛而塞者

剛健而篤實也彊而義者彊勇而好義也而  
轉語辭也正言而反應者所以明其德之不  
偏皆指其成德之自然非以彼濟此之謂也  
彰著也成德著之於身而又始終有常其吉

士矣哉

朱子曰亦行有九德泛言人之行有

論之

○九德凡十八種是行有九德者以

一家

○合將來○蘇氏曰亦行有九德者以

此自脩也

亦言其人有德者以此求人也論

其人則曰

斯人也有某德論其德則曰是德

也有某事

某事載采者歷言之也○象山

陸氏曰

某事陶論知人之道曰亦行有九德亦

言其人有德

乃言曰載采乃是有謂必先言

其人之有是德

然後乃言曰某人有某事蓋

德則根乎其中

達乎其氣不可偽為若事則

有才智之小人

可偽為之故行有九德必言

有才智之小人

可偽為之故行有九德必言



其人有德乃言曰載采采然後人不可得而  
度也○唐孔氏曰恭在貌敬在心願者遲鈍  
外失於儀故言恭治者輕物內失於心故稱  
敬剛疆相近剛是性疆是志○蘇氏曰橫流  
而濟曰亂故才過人可以濟大難者曰亂亂  
臣十人是也才過人者患於恃才而不敬○  
西山真氏曰先儒以九德為人之性蓋指氣  
稟而言若天命之性則渾然全體無所偏也  
○新安陳氏曰皋陶謂能以此九德觀人則  
德之成不成立全不全皆能知而此九德觀人則  
矣○孔氏曰吉善也明九德之常以擇人而  
官之則政之善○陳氏雅言曰君之取人不  
可徒徇其名而不究其實徒徇其名而不究  
其實幾何不虛譽隆而實德病矣論人之德  
先言行而後言德者蓋由行而後可以見其  
德稱人之事先言德而後言事者蓋因事而  
後有以驗其德也○劉氏正一曰常之為義  
大矣曰常人曰吉士其揆一也○皋陶謨曰彰  
厥有常吉哉立政曰庶常吉士則知吉士未  
始不有常德而常德所以為吉士也○葉氏

日觀人不求其全而求其常常而不全不害  
為德德而不常皆矯偽耳○臨川吳氏曰此  
以下自亦行有九德至政事懋哉懋哉言知  
人之事自天聰明至敬哉有土言安民之事

日宣三德夙夜浚明有家日嚴祗敬六德亮采  
有邦翕受敷施九德咸事俊乂在官百僚師師

百工惟時撫于五辰庶績其凝

浚音峻

宣明也三德六德者九德之中有其三有其  
六也浚治也亮亦明也有家大夫也有邦諸  
侯也浚明亮采皆言家邦政事明治之義氣  
象則有大小之不同三德而為大夫六德而  
為諸侯以德之多寡職之大小槩言之也夫



九德有其三必日宣而充廣之而使之益以  
著九德有其六尤必日嚴而祗敬之而使之  
益以謹也翕合也德之多寡雖不同人君惟  
能合而受之布而用之如此則九德之人咸  
事其事大而千人之俊小而百人之乂皆在  
官使以天下之才任天下之治唐虞之朝下  
無遺才而上無廢事者良以此也師師相師  
法也言百僚皆相師法而百工皆及時以趨  
事也百僚百工皆謂百官言其人之相師則  
曰百僚言其人之趨事則曰百工其實一也

撫順也五辰四時也木火金水旺於四時而  
土則寄旺於四季也禮運曰播五行於四時  
者是也凝成也言百工趁時而衆功皆成也

問曰宣三德自九德咸事如此則是天子諸  
侯大夫九德各日以三宣德亦不可僭耶若  
諸侯大夫皆有九德顧不義歟朱子曰九德  
之目蓋言取人不可求備官人當以等耳豈  
德不可僭之謂耶問夙夜浚明至有邦古註  
以為可以僭之謂卿大夫及諸侯林氏謂卿大夫  
諸侯用此三德六德之人未知孰是曰林說  
恐得之猶孝經說爭臣之類蓋曰如是是矣  
非必以是為限也○葉氏曰臯陶既論知人  
之事故因言官人之道○夏氏曰浚與濬通  
治而深之謂○林氏曰百工之事各得其  
時○馬氏曰彰有常乃吉日宣日嚴所謂有  
常也○王氏曰宣達三德之賢使任有家  
日嚴祗敬六德之賢使任有邦真氏取之皆



作君用賢說庶與下文俞受敷施九德之賢  
相協○胡氏旦曰五行在地為物在天為時  
順其時而撫之則五物皆成其材而為人用  
矣故仲春斬陽木仲夏斬陰木所以撫木辰  
也季春出火季秋納火所以撫土辰也秋為  
溝渠所以以撫水辰也又曰春盛德在木布  
施惠所以順木辰夏盛德在火勞民勸農所  
以順火辰秋盛德在金冬盛德在水禁暴誅  
慢謹蓋藏斂積聚所以順金辰水之辰土寄旺  
四時四辰順土在其中矣○王氏曰五辰分  
配四時春則寅卯為木之辰夏則巳午為火  
之辰餘俊此○臨川吳氏曰天子有天下者  
於九德之人合而受之數而施之使皆事其  
事各效其能以居其官則百官長屬所職之  
事悉不違時故循四時之序而衆功皆成也

無教逸欲有邦兢兢業業一日二日萬幾無曠

庶官天工人其代之機

樂音

無與毋通禁止之辭教非必教令謂上行而  
下效也言天子當以勤儉率諸侯不可以逸  
欲導之也兢兢戒謹也業業危懼也幾微也  
易曰惟幾也故能成天下之務蓋禍患之幾  
藏於細微而非常人之所豫見及其著也則  
雖智者不能善其後故聖人於幾則兢兢以  
圖之所謂圖難於其易為大於其細者此也  
一日二日者言其日之至淺萬幾者言其幾  
事之至多也蓋一日二日之間事幾之來且  
至萬焉是可一日而縱欲乎曠廢也言不可



用非才而使庶官曠廢厥職也天工天之工

也人君代天理物庶官所治無非天事苟一

職之或曠則天工廢矣可不深戒哉

朱子曰

雖已萌事則未著○周子曰動而未形有無之問者幾也○孔氏曰不為逸豫貪欲之教是有國者之常當戒懼萬事之微位非其人為空官不可以天官私非其才○陳氏大猷曰功成之後逸欲易生逸豫怠遊宴之類欲聲色嗜好之類逸欲易生逸豫怠遊宴之類欲而存兢業則此心清明剛健事之幾微無不洞燭逸欲少肆兢業少間則此心昏惰何以察微眇而圖之又曰天子能以一心察天下之幾不能以一身無天下之務任之庶官而巳不可使曠非無其人為曠非其人為曠曠也君雖兢業官或曠廢亦危亂之道終以無曠庶官欲君臣同克艱以保治也天下之事無一不出於天天不自為人代為之一官

曠則一事關矣天工人代一句結上文以生  
下文之意○臨川吳氏曰承上文言天子所  
以用九德之人者蓋不能自治天職故也蓋  
天子所事皆天之事天以此事付之君君不  
能自治而分之人是庶官所治之事皆代天  
而為之也其可有一職之曠廢乎○陳氏雅  
言曰為人君不可教有邦逸欲者何哉以一  
二日為至淺而萬幾為至多也不可以非才  
曠庶官以皆天之工而有人代之也知萬幾  
之可畏則必兢業以圖之而不至於逸欲  
教之矣知天之可畏則必能擇人以居之而  
不至於以非才曠庶官矣無教無曠是兩陳  
其所當戒幾與天  
是兩陳其所當畏

天叙一作  
天秩天秩  
一作天叙

天叙有典勅我五典五惇哉天秩有禮自我五  
禮有庸哉同寅協恭和衷哉天命有德五服五  
章哉天討有罪五刑五用哉政事懋哉懋哉

音袁



叙者君臣父子兄弟夫婦朋友之倫叙也秩者尊卑貴賤等級隆殺之品秩也勅正惇厚庸常也有庸馬本作五庸衷降衷之衷即所謂典禮也典禮雖天所叙秩然正之使叙倫而益厚用之使品秩而有常則在我而已故君臣當同其寅畏協其恭敬誠一無間融會流通而民彝物則各得其正所謂和衷也章顯也五服五等之服自九章以至一章是也言天命有德之人則五等之服以彰顯之天

討有罪之人則五等之刑以懲戒之蓋爵賞  
刑罰乃人君之政事君主之臣用之當勉勉  
而不可怠者也○楊氏曰典禮自天子出故  
言勅我自我若夫爵人於朝與衆共之刑人  
於市與衆棄之天子不得而私焉此其立言  
之異也朱子曰天叙天秩天命天討既曰天  
有一箇分不同○因其叙而與之以其所當  
處者謂之叙叙便因其叙而與之以其所當  
謂之位臣便教他居臣之位故君便教他居君  
之位便教他居臣之位故君便教他居君  
位子便教他居臣之位故君便教他居君  
面物事如天子祭天地諸侯祭山川大夫祭  
五他庶人祭其先天子八諸侯六大夫四士  
二皆是這箇叙便是他這箇自然之秩許



多典禮都是天叙天秩下了聖人只是因而  
勅正之因而用出去而已凡其所謂冠婚喪  
祭之禮與夫典章制度文物禮樂車輿衣服  
無一件是聖人自做底都是天做下了聖人  
只是依傍他天理行將去同寅協恭是君臣  
上下一於敬德之大者則賞以服之大者德  
之小者則賞以服之小者罪以底刑盡是奉  
天討聖人未嘗加一毫私意於其間只是  
行天法而已萬物皆只是天理已何與  
焉至如言天討有罪五刑五用哉天命有德  
五服五章哉此都只是天理自然當如此人  
幾時與與則便是私意有善有惡善則理當  
喜如五服自有一箇次第以章顯之惡則理  
當惡一作怒於其間哉五禮有庸五典五惇  
容心喜怒於其間哉五禮有庸五典五惇  
是同寅協恭和衷五服五章五刑五用須  
政事懋哉懋哉○西山真氏曰按五禮孔氏  
以為公侯伯子男先儒又以為吉凶軍賓嘉  
近世蔡氏曰叙者君臣父子夫婦兄弟朋友

之倫叙秩者尊卑貴賤等級隆殺之品秩於  
義為得節初齊氏曰夫人而無禮則諸侯得  
以請隧卿得以反玷大夫得聖人為禮優下  
賤得以陽公所謂順其道亂矣故聖人使知尊卑  
之幼凡人之大倫也此其高下之宜豐殺之  
長幼賤偏全之等所以辨其情欲習熟於人  
別耳目而終其身不敢肆其情欲於度數之  
外也此三代帝王防範人心之先務隄防世  
變之大端也○陳氏大猷曰人受天地之中  
以生能者養之以福不能者敗而取禍故全  
是哀者為德是不失天之所賦也故天命之  
君必體福善之天制五等之賦以章其德戾  
是哀者為罪是失天之所賦也故天討之君  
必體禍淫之天用五等之刑以威其罪爵賞  
刑罰乃政事之大者當勉而不可怠也典  
禮教化也所以盡感發之妙服刑政事也所  
以盡勸懲之方皆承天以從事而寅恭懋勉  
又四者之本也非寅恭懋勉則典禮服刑將  
失其當為能與天無間哉至是則君師之道



代天理民之責盡矣此盡發上文天工人代之意○呂氏曰寅恭惇典庸禮之根源也君臣聚精會神與天無間則所惇所庸皆天之典禮否則為虛文矣賞罰當純乎天此心當懋勉不已一有怠息賞罰我之賞罰非天之賞罰矣○蔡氏元度曰周官司服公服衮冕而下九章之服如王之服侯伯服鷩冕而下七章之服如侯公之服子男服毳冕而下五章之服如侯伯之服孤卿大夫服玄冕而下三章之服如孤之服士服皮弁無章數也孔氏以天子之言之非也○馬氏曰周天子與上公皆服九章然公有一降龍無升龍別於天子○新安陳氏曰蔡傳政事懋懋慶亦云君主之臣用之諸家所忽最有照應蓋自無曠庶官已引上臣與君各盡其責故同寅協恭政事懋懋皆當合君臣說有庸當作五庸五禮當主吉凶軍賓嘉者為是

天聰明自我民聰明天明畏自我民明威達于

上下敬哉有土

威古文作畏二字通用明者顯其善畏者威其惡天之聰明非有視聽也因民之視聽以為聰明天之明畏非有好惡也因民之好惡有土有民社也言天人一理通達無間民心所存即天理之所在而吾心之敬是又合天民而一之者也有天下者可不知所以敬之哉

問聰明畏不知明畏是兩字還是一字  
林氏以為聰明言視聽明畏言好惡未知  
如何朱子曰林氏似是明畏言天之所明所  
畏所明如明明揚側陋之明所畏如董之用



威威用六極之意。新安陳氏曰：此因上文言天叙天秩天命天討而申言天人合一之理。○林氏曰：天明畏馬本作天明威，自民明威，古文作自民明畏，威不必分也。○唐孔氏曰：天無心以民為心，即泰誓所謂天視自我民視，天聽自我民聽。○陳氏經曰：有土之君惟教，則不忽乎民，是乃不忽乎天。不教則徒知天之當嚴而民之謨必推極於此。民有二理也：此鼻陶安民之謨，必存則所以歟。○王氏炎曰：以君臨民，教心不存，則所以安民者必未盡也。自天子至諸侯大夫有四海，封有采地者，皆為有土之君，有土必有民，皆當以教臨之。○西山真氏曰：武夷胡氏嘗舉鼻陶謨天叙至有土章曰：鼻陶之學極純粹。

鼻陶曰：朕言惠可底行。禹曰：俞乃言底可績。鼻陶曰：予未有知，思曰：贊贊襄哉。

思曰之曰當作日襄成也臯陶謂我所言順  
於理可致之於行禹然其言以為致之於行  
信可有功臯陶譙辭我未有所知言不敢計  
功也惟思日贊助於帝以成其治而已

張氏曰贊

贊所助非一事也○陳氏大猷曰贊而又贊  
贊之不己也○林氏曰左傳定公十五年  
葬定公雨不克襄事註襄成也訓襄為成  
本此○董氏鼎曰臯陶發明知人之謨允  
覺詳於安民之謨者蓋二者雖均為難事  
而知人為尤難必明於知人則安民有不  
難者矣然於言知人之餘則戒逸欲榮競  
業惟恐人君不知戒懼而至於曠官廢事  
於安民之中則懋政事敬有土惟恐人君  
不知懋敬而至於玩民蓋以人君一心又  
知人安民之根抵歟



益稷

今文古文皆有但今文合於臯陶謨  
帝曰來禹汝亦昌言正與上篇末文  
勢接續古者簡冊以竹為之而所編  
之簡不可以多故釐而二之非有意  
於其間也以下文禹稱益稷二人佐  
其成功因以名篇問臯陶矢厥謨禹成厥功帝舜申之  
未知申字如何看朱子曰此是三篇之叙第一句說臯陶謨第二句說大禹謨第三句說益稷所謂申之即所謂汝亦昌言者也此書伏生本只是二篇臯陶謨益稷之間語勢亦相連孔壁中析為三篇故其叙如此亦不

足據而說者又多失之。○問益稷篇  
禹與皋陶只管自叙其功是如何日  
不知怎生地那前面且做是脫簡後  
面却又有一段那禹前面時只是說  
他無可言但予思日孜孜皋陶問他  
如何他便說他要焦地孜孜却不知  
後面一段是怎生地良久云他上面  
也是說那丹朱後故焦地說丹朱綠  
如此故不得為天子我如此勤苦故  
有功以此相戒教莫如丹朱如我  
是古人直不似今人便要瞻前顧後

帝曰來禹汝亦昌言禹拜曰都帝予何言予思  
日孜孜皋陶曰吁如何禹曰洪水滔天浩浩懷  
山襄陵下民昏墊予乘四載隨山刊木暨益奏  
庶鮮食予決九川距四海濬畎澮距川暨稷播



奏庶艱食鮮食懋遷有無化居烝民乃粒萬邦

作乂臯陶曰兪師汝昌言

塾都念反刊丘寒反本作栗鮮音仙下同

咎古  
亥反

孜孜者勉力不怠之謂帝以臯陶既陳知人  
安民之謨因呼禹使陳其言禹拜而歎美謂  
臯陶之謨至矣我更何所言惟思日勉勉以  
務事功而已觀此則上篇禹臯陶答問者蓋  
相與言於帝舜之前也如何者臯陶問其孜  
孜者何如也禹言往者洪水泛溢上漫于天  
浩浩盛大包山上陵下民昏瞽墊溺困於水

灾如此之甚也四載水乘舟陸乘車泥乘輶  
山乘橐也輶史記作橐漢書作毳以板為之  
其狀如箕擿行泥上橐史記作橋漢書作楫  
以鐵為之其形似錐長半寸施之履下以上  
山不蹉跌也蓋禹治水之時乘此四載以跋  
履山川踐行險阻者隨循刊除也左傳云井  
堙木刊刊除木之義也蓋水涌不洩泛濫彌  
漫地之平者無非水也其可見者山耳故必  
循山伐木通蔽障開道路而後水工可興也  
奏進也血食曰鮮水土未平民未粒食與益



進衆鳥獸魚鱉之肉於民使食以充飽也九  
川九州之川也距至濬深也周禮一畝之間  
廣尺深尺曰畎一同之間廣二尋深二仞曰  
澮畎澮之間有遂有溝有洫皆通田間水道  
以小注大言畎澮而不及遂溝洫者舉小大  
以包其餘也先決九川之水使各通于海次  
濬畎澮之水使各通于川也播布也謂布種  
五穀也艱難也水平播種之初民尚艱食也  
懋勉也懋勉其民徙有於無交易變化其所  
居積之貨也烝衆也米食曰粒蓋水患悉平

民得播種之利而山林川澤之貨又有無相通以濟匱乏然後庶民粒食萬邦興起治功也禹因孜孜之義述其治水本末先後之詳而警戒之意實存於其間蓋欲君臣上下相與勉力不怠以保其治於無窮而已師法也

皋陶以其言為可師法也

新安陳氏曰舜禹好善之心皆無窮

當時昌言滿前舜猶渴聞不倦方使禹亦知皋陶之昌言此舜好善無窮之心也禹聞此言歎美此心謂皋陶言已至我復何言讓善於人也思曰孜孜力行不怠勉為善於已此禹好善無窮之心也孟子曰禹聞善言則拜大舜有大焉舜禹之所以聖其亦以此歟

蘇氏曰禹曰予何言亦猶皋陶之予未有知也曰予思曰孜孜亦猶皋陶思曰贊贊襄哉



也皆相因之辭伏生以益稷合於臯陶謨有  
以也○陳氏大猷曰勤者萬事所以思日孜孜者如  
萬事所以由廢臯陶問禹所以答之而不及其  
何禹但述其治水之勤勞以勤勞而不及其  
他蓋以平生受用惟在孜孜勤勞而已意在  
言外也○王氏曰大水決而有歸小水濬  
而有所入治水之次第也○陳氏曰益稷  
澮不能除水患也○陳氏曰益稷非人而  
飲食之亦數之有方耳○呂氏曰禹用功如  
此艱難然後民乃粒食須○呂氏曰禹以益  
度曰水平之後天下知禹之功而己○禹以益  
稷與有功焉故言暨益暨稷是禹不自有其  
功而與益稷同之矜不伐今乃歷舉其功若矜  
氏曰禹不矜不伐今乃歷舉其功若矜伐何  
也蓋艱難之念易忘乎平成之功難保今雖平  
成昔日之難心不可忘也○所思日孜孜者正  
此雖不陳謨乃陳謨之昌言哉○董氏鼎曰禹  
非有深意何以為田正益為虞土田山澤鳥獸  
為司空稷為田正益為虞土田山澤鳥獸  
驚其所掌也是三人者均主水土治水之役

所當偕行隨時施宜因利乘便以救斯民於  
墊溺窮餒之中故所至之處烈山澤之餘有  
可得採捕以供食者稷授其方播於鮮食既  
而無相通貨食無足始也不足終乃有餘禹  
不從言後世孰知之  
從而

禹曰都帝慎乃在位帝曰俞禹曰安汝止惟幾  
惟康其弼直惟動丕應徯志以昭受上帝天其

申命用休

幾音機  
應去聲

禹既歎美又特稱帝以告之所以起其聽也  
慎乃在位者謹其在天子之位也天位惟艱  
一念不謹或以貽四海之憂一日不謹或以



致千百年之患帝深然之而禹又推其所以  
謹在位之意如下文所云也止者心之所止  
也人心之靈事事物物莫不各有至善之所  
而不可遷者人惟私欲之念動搖其中始有  
昧於理而不得其所止者安之云者順適乎  
道心之正而不陷於人欲之危動靜云為各  
得其當而無有止而不得其止者惟幾所以  
審其事之發惟康所以省其事之安即下文  
庶事康哉之義至於左右輔弼之臣又皆盡  
其繩愆糾繆之職內外交脩無有不至若是

則是惟無作作則天下無不丕應固有先意

而後我者以是昭受于天天豈不重命而用

休美乎

朱子曰惟樂當審萬事之樂惟康當求箇安穩處弼直以直道輔之應之

非惟人應之天亦應之○葉氏曰慎乃在位即前帝命禹所謂慎乃有位君臣更相告戒

也禹之言即帝所謂慎乃有位君臣更相告戒氏曰人之言即帝所謂慎乃有位君臣更相告戒

其膠擾擾將為物役之不振又何以宰萬物乎先儒謂心者人之北辰辰惟居其所故

能為二十八宿之綱維心惟安所止故能為萬事之樞紐○夏氏曰安汝止而下皆謹在

位之事又曰動則大應天下後望之志後望於君欲其治安我爾丕應後志猶丕從厥志

○史氏漸曰堯之安安不待有所止也舜於所止而安之皆性焉安焉之聖安行者也太

甲於所止而盡欽敬復焉執焉之賢勉行者也三言者聖賢之分量見矣○新安陳氏曰



安汝所當止靜也幾者動之微動者幾之著  
靜而知幾以圖康又得直臣弼之則下應人

心上當  
天心矣

帝曰吁臣哉鄰哉鄰哉臣哉禹曰俞

鄰左右輔弼也臣以人言鄰以職言帝深感

上文弼直之語故曰吁臣哉鄰哉鄰哉臣哉

反復歎詠以見弼直之義如此其重而不可

忽禹即俞而然之也孔氏曰鄰近也君臣道近相須而成○陳氏經

曰臣當親近我而助我故曰臣哉鄰哉親我助我乃盡為臣之道故曰鄰哉臣哉○張氏

綱曰臣以分言鄰以情言一於分則離一於情則褻○鄒氏補之曰臣謹其分也鄰忘其

分也臣而復鄰嚴不至於苛鄰而又臣和不至於流○新安陳氏曰一說鄰親君如居有

鄰也臣當如鄰以親君能如鄰以親君乃臣也臣鄰皆指禹言

帝曰臣作朕股肱耳目予欲左右有民汝翼予欲宣力四方汝為予欲觀古人之象日月星辰山龍華蟲作會宗彝藻火粉米黼黻絺繡以五采彰施于五色作服汝明予欲聞六律五聲八音在治忽以出納五言汝聽

左右音佐佑

此言臣所以為鄰之義也君元首也君資臣以為助猶元首須股肱耳目以為用也下文翼為明聽即作股肱耳目之義左右者輔翼也猶孟子所謂輔之翼之使自得之也宣力



者宣布其力也言我欲左右有民則資汝以  
為助欲宣力四方則資汝以有為也象像也  
日月以下物象是也易曰黃帝堯舜垂衣裳  
而天下治蓋取諸乾坤則上衣下裳之制創  
自黃帝而成於堯舜也日月星辰取其照臨  
也山取其鎮也龍取其變也華蟲雉取其文  
也會繪也宗彝虎雉取其孝也藻水草取其  
潔也火取其明也粉米白米取其養也黼若  
斧形取其斷也黻為兩已相背取其辨也絺  
鄭氏讀為繡紵也紵以為繡也日也月也星

辰也山也龍也華蟲也六者繪之於衣宗彝也藻也火也粉米也黼也黻也六者繡之於裳所謂十二章也衣之六章其序自上而下裳之六章其序自下而上采者青黃赤白黑也色者言施之於繒帛也繪於衣繡於裳皆雜施五采以為五色也汝明者汝當明其小大尊卑之差等也又按周制以日月星辰畫於旂冕服九章登龍於山登火於宗彝以龍山華蟲火宗彝五者繪於衣以藻粉黼黻四者繡於裳衮冕九章以龍為首鷩冕七章以



華蟲為首毳冕五章以虎雖為首蓋亦增損  
有虞之制而為之耳六律陽律也不言六呂  
者陽統陰也有律而後有聲有聲而後八音  
得以依據故六律五聲八音言之叙如此也  
在察也忽治之反也聲音之道與政通故審  
音以知樂審樂以知政而治之得失可知也  
五言者詩歌之協於五聲者也自上達下謂  
之出自下達上謂之納汝聽者言汝當審樂  
而察政治之得失者也王氏曰汝翼作肱汝  
為作股汝明作目汝  
聽作耳也○孔氏曰天子服藻火大夫加粉米上  
自龍而下至黼黻士服藻火大夫加粉米上

得無下下不得僭上作尊卑之服汝明制之  
○鄭氏曰自日月至黼黻所取義皆君德也  
服所以象德服是服必有是德當觀象而自  
省焉○陳氏大猷曰五采五種華采之物藍  
丹砂粉墨之類是也彰施其采以彰明之  
五色采施之為青黃赤白黑也納采詩而納  
之於上如命太師陳詩以觀民風與工以納  
言是也出詩而播之樂章如關雎用之鄉  
人用之邦國與時而颺之樂是也○呂氏曰五  
言樂之成言者如三百篇之詩是也○葉氏  
曰五言即五聲詩言志歌永言聲依永律和  
聲雖言也播於律之所和則為五聲雖永律和  
本於詩之所諷則為五言○呂氏曰作服禮  
之大者也六律五聲八音樂之呂氏曰治定  
功成制禮作樂之時也禮樂非可以虛文舉  
言禮樂必在左右宣力之後民氣和洽然後  
可以與禮樂固有序也○陳氏大猷曰肱  
以臣鄰命禹見君臣之忘勢繼之以作股肱  
耳目見君臣之忘形君臣猶一身也君猶心  
臣猶體臣作朕股肱耳目君以臣為體也汝



翼為明聽以遂予之所欲臣以君為心也○  
王氏曰敬敷五教司徒掌之豈非左右有民  
稷掌阻飢臯陶治姦宄豈非宣力四方夷作  
秩宗豈非制衣服變典樂豈非察音聲然彼  
皆各治一官禹則摠百官而治之者也  
帝兼舉四事而寄以股肱耳目蓋如此

予違汝弼汝無面從退有後言欽四鄰

違戾也言我有違戾於道爾當弼正其失爾  
無面諛以為是而背毀以為非不可不敬爾  
鄰之職也申結上文弼直鄰哉之義而深責  
之禹者如此王氏曰拂我兩相之謂之弼故  
弼字或作拂○呂氏曰予違汝  
弼不獨令禹為股肱耳目至此舜連一身是  
非之責盡付之禹檢點○孫氏曰聖人不以  
無違自處而以有違求弼不居其聖也○陳  
氏大猷曰上言予欲汝則翼為明聽謂當將

順乎我也此言予違汝弼謂不當苟順乎我也。林氏曰舜大聖人豈有面從後言而猶以為警戒所以大聖人豈有面從後言而猶以為警戒所以為聖。○呂氏曰舜非有慚而畏人之後言非容受未至而致人之後言禹又非肯欺君而為面是背非者聖人之畏敬無已惟恐過之。聞言之不盡故其求之臣切如此。○孔氏曰鄰四近前後左右之臣勅使敬其職。○唐孔氏曰鄭玄以四鄰為四近之臣左輔右弼前疑後丞惟伏生書傳有此言之臣左輔右弼師保疑丞此外經傳無此官惟冏命云實賴左右前後有位之士。○新安胡氏曰既責禹以弼違又欲其欽四鄰謂所與同列之近臣當敬之使同心而弼我也。○陳氏大猷曰四鄰諸臣各有其職而舜悉以責禹者禹百揆無所不統也於此可觀君道亦可以觀相道矣。○王氏炎曰無面從於上不諂欽四鄰於下不瀆。○新安陳氏曰欽四鄰傳語欠明當云不可不敬爾為四鄰近臣之職也又按欽四鄰上下疑有闕文朱子嘗疑之今於此等



處姑據衆說雖略可通然深繹之  
與上下文意皆不貫關之可也

庶頑讒說若不在時侯以明之撻以記之書用  
識哉欲並生哉工以納言時而颺之格則承之  
庸之否則威之

此因上文而慮庶頑讒說之不忠不直也讒  
說即舜所聖者時是也在此指忠直為言侯  
射侯也明者欲明其果頑愚讒說與否也蓋  
射所以觀德頑愚讒說之人其心不正則形  
乎四體布乎動靜其容體必不能比於禮其  
節奏必不能比於樂其中必不能多審如是

則其為頌愚諛說也必矣周禮王大射則供  
虎侯熊侯豹侯諸侯供熊侯豹侯卿大夫供  
麋侯皆設其鵠又梓人為侯廣與崇方三分  
其廣而鵠居一焉應古制亦不相遠也撻扑  
也即扑作教刑者蓋懲之使記而不忘也識  
誌也錄其過惡以識于冊如周制鄉黨之官  
以時書民之孝悌睦婣有學者也聖人不忍  
以頌愚諛說而遽棄之用此三者之教啓其  
憤發其悱使之遷善改過欲其並生於天地  
之間也工掌樂之官也格有恥且格之格謂



改過也承薦也聖人於庶頑讒說之人既有  
以啓發其憤悱遷善之心而又命掌樂之官  
以其所納之言時而颺之以觀其改過與否  
如其改也則進之用之如其不改然後刑以  
威之以見聖人之教無所不極其至必不得  
已焉而後威之其不忍輕於棄人也如此此  
即龍之所典而此命伯禹總之也問工以納  
言時而颺  
之格則承之庸之否則威之一段朱子曰上  
文說欽四鄰庶頑讒說若不在時侯以明之  
捷以記之書用識哉欲並生我皆不可曉如  
命龍之辭亦曰朕聖讒說殄行震驚朕師命  
汝作納言夙夜出納朕命惟允皆言讒說此  
須是當時有此制度今不能知又不當杜撰

只得置之。○呂氏曰：撻記書識非絕之也。存其過所以存其恥。恥則善心生矣。○或曰：書用識其善惡書其孝悌睦姻有學者書其善也。如左氏斐豹欲除丹書書其惡也。○呂氏曰：詩可見人真情。春秋會盟賦詩一有不類便能知之。○葉氏曰：鄭伯享趙孟七子從趙孟使賦詩以觀其志。子展賦草蟲伯有賦鶉之奔奔。叔向知伯有將為戮。子展後亡亦猶是也。○桑初王氏曰：按易氏王大射解云：大射祭社之射也。王將有郊廟之事以射擇諸侯及羣臣與邦國所貢之士取其中多而可以與祭者。於是三侯二侯一侯焉。天子射虎侯其道九十弓六尺為弓二寸為侯中則虎侯之中廣一丈八尺三分其廣以其一為之。鵠則鵠方六尺侯之上中下皆用布而兩旁飾以虎其中設鵠為的焉。諸侯射熊侯七十弓卿大夫射麋侯五十弓其鵠其弓之數而降殺之。凡侯天子以三諸侯以二卿大夫以一又梓人為侯曰張皮侯而棲鵠則春以功皮侯即熊虎豹之三侯天子大射之侯



也張五采之侯則遠國屬五采即五正之侯  
天子賓射之侯也張獸侯則王以息燕此又  
天子燕射之侯也其侯雖不見於經而鄉射  
記言天子熊侯白質諸侯麋侯赤質大夫布  
侯畫以虎豹士布侯畫以鹿豕即獸侯爾蓋  
大射以鵠賓射以正燕射以質不可以不辨  
鄭氏周禮註云崇高也方猶等也高廣等謂  
侯中也畫布曰正棲皮曰鵠○孔氏詩疏正  
鵠皆鳥名難中以為雋故以名之○陳氏  
大猷曰侯撻行於一時書識示於悠久存其  
愧恥而遷善改過以禮教也既撻書以愧恥之  
安陳氏曰射侯以禮教也既撻書以愧恥之  
於先納言以樂教也復時颺以感發之於後  
有恥且格欲與並生之心遂矣用之宜也否  
者終不格與並生之心不獲遂威之不容已  
也○臨川吳氏曰帝舜為君為師之道仁之  
至義之盡也○陳氏雅言曰聖人愛人之無  
己雖甚不忠不直者而不忍棄絕之聖人之  
心以天下未嘗無不可化之人而人未有終  
自絕於為善之理此聖世所以無不化之人

而有比屋可封之俗也

禹曰俞哉帝光天之下至于海隅蒼生萬邦黎獻共惟帝臣惟帝時舉敷納以言明庶以功車服以庸誰敢不讓敢不敬應帝不時敷同日奏罔功

俞哉者蘇氏曰與春秋傳公曰諾哉意同口然而心不然之辭也隅角也蒼生者蒼蒼然而生視遠之義也獻賢也黎獻者黎民之賢者也共同時是也敷納者下陳而上納也明庶者明其衆庶也禹雖俞帝之言而有未盡



然之意謂庶頌讒說加之以威不若明之以  
德使帝德光輝達於天下海隅蒼生之地莫  
不昭灼德之遠著如此則萬邦黎民之賢孰  
不感慕興起而皆有帝臣之願惟帝時舉而  
用之爾敷納以言而觀其蘊明庶以功而考  
其成旌能命德以厚其報如此則誰敢不讓  
於善敢不精白一心敬應其上而庶頌讒說  
豈足慮乎帝不如是則今任用之臣遠近敷  
同率為誕慢日進於無功矣豈特庶頌讒說  
為可慮哉

林氏曰禹不盡然帝之言又廣帝之意謂輔弼之責雖在臣鄰然當

廣延萬邦之賢無以為止此而已。陳氏大  
猷曰：納言或以言揚明功，或以事舉也。○孫  
氏曰：敷同猶普同。○新安陳氏曰：舜典所  
言以待諸侯，此以待黎獻諸侯親天子，故直  
言奏自下而奏上也。舜方求賢，故特言納下。  
陳氏曰：兩上納也。○王氏曰：十朋曰：諸侯  
以黜陟為重，故言試黎獻以多得為盛。故言  
庶○陳氏曰：諸侯之功已著，特使奏其言而  
試其功，以驗其已然之效。黎獻之功未著，  
故受其言而明衆庶以功以責其將然之效。

無若丹朱傲，惟慢遊是好，傲虐是作。罔晝夜  
頷，罔水行舟，朋淫于家，用殄厥世。予創若時，娶  
于塗山，辛壬癸甲，啓呱呱而泣，予弗子，惟荒度  
土功，弼成五服，至于五千。州十有二師，外薄四  
海，咸建五長，各迪有功。苗頑弗即工，帝其念哉。



帝曰迪朕德時乃功惟叙臯陶方祗厥叙方施  
象刑惟明

漢志堯處子朱於丹淵為諸侯丹朱之國名  
也頡頏不休息之狀罔水行舟如梟盪舟之  
類朋淫者朋比小人而淫亂于家也殄絕也  
世者世堯之天下也丹朱不肖堯以天下與  
舜而不與朱故曰殄世程子曰夫聖莫聖於  
舜而禹之戒舜至曰無若丹朱好慢遊作傲  
虐且舜之不為慢遊傲虐雖愚者亦當知之  
豈以禹而不知乎蓋處崇高之位所以儆戒

者當如是也創懲也禹自言懲丹朱之惡而不敢以慢遊也塗山國名在今壽春縣東北禹娶塗山氏之女也辛壬癸甲四日也禹娶塗山甫及四日即往治水也啓禹之子呱呱泣聲荒大也言娶妻生子皆有所不暇顧念惟以大相度平治水土之功為急也孟子言禹八年於外三過其門而不入是也五服甸侯綏要荒也言非特平治水土又因地域之遠近以輔成五服之制也疆理宇內乃人君之事非人臣之所當專者故曰弼成也五千



者每服五百里五服之地東西南北相距五  
千里也十二師者每州立十二諸侯以為之  
師使之相牧以糾羣后也薄迫也九州之外  
迫於四海每方各建五人以為之長而統率  
之也聖人經理之制其詳內略外者如此即  
就也謂十二師五長內而侯牧外而蕃夷皆  
蹈行有功惟三苗頑慢不率不肯就工帝當  
憂念之也帝言四海之內蹈行我之德教者  
是汝功惟叙之故其頑而弗率者則皋陶方  
敬承汝之功叙方施象刑惟明矣曰明者言

其刑罰當罪可以畏服乎人也上文禹之意  
欲舜弛其鞭扑之威益廣其文教之及而帝  
以禹之功叙既已如此而猶有頑不即工如  
苗民者是豈刑法之所可廢哉或者乃謂苗  
之凶頑六師征之猶且逆命豈臯陶象刑之  
所能致是未知聖人兵刑之叙與帝舜治苗  
之本末也帝之此言乃在禹未攝位之前非  
徂征後事蓋威以象刑而苗猶不服然後命  
禹征之征之不服以益之諫而又增脩德教  
及其來格然後分背之舜之此言雖在三謨



之末而實則禹未攝位之前也

其問禹稷三過

著家有父母豈可不入朱子曰固是然事亦須量箇緩急若只是那九年泛底水未便會傾國覆都過家見父母亦不妨若洪水之患甚急有傾國溺都君父危亡之災也只得奔君父之急難雖不過家見父母亦不妨也留須弗即工此是禹治水時調役他國人夫不動也後方征之既格而服則治其前日之罪而竄之竄之而後分北之今說者謂留既格而又叛忍無此事又曰三種想只是如今之溪洞相似溪洞有數種一種謂之貓未必非三苗之後史中說三苗之國左洞庭右彭蠡在今湖北江西之界其地亦甚闊矣頃在湖南見說溪洞蠻獠略有四種曰玃曰玃曰玃曰玃而其中最捷者曰玃近數年數出剽掠為邊患者多此種也豈三苗之遺民乎然則所謂三苗者亦當正作玃字耳詹元善說苗民之國三徙其都初在今之筠州次在今之興國軍皆在深山中入不可入苗已亦難出其最

後在今之武昌縣則據江山之險可以無所  
不為人不得而逼之矣○新安陳氏曰丹朱  
傲出不肖藏以一言曰傲而已慢遊虐淫皆自  
意○東陽馬氏曰隆古君臣告戒乃如此後  
世諂諛忌諱者可以戒矣○西山真氏曰舜  
以大聖之資安有可戒之事而益以怠荒戒  
皋陶以逸欲戒禹又有傲虐戒豈憂其有是  
而豫防之耶抑知其無是而姑為是言耶人  
心惟危自昔所畏雖聖主不敢忘操存之功  
大臣事聖主不敢廢規儆之益後之君臣宜  
視以為法○新安陳氏曰禹欲帝無恃刑威  
之用而益廣明德之及以丹朱為帝戒復以  
已之懲戒丹朱者繼之末言天下皆順而苗  
民獨頑著以經曰天下皆迪功弗即工特一  
有苗若不不足介意也○聖人之心以為一物梗  
化則有不能忘之意○夏氏曰洪水未平九  
功未叙人救死不贍何暇迪德舜謂今天下  
所以迪行我德而各迪有功者實汝之九功



惟叙故也。臯陶方敘承汝功之叙。又慮迪德者怠。方施象刑。明示人以儆之。則已。迪德者益勉。未迪德者益懼。而勉矣。此正如九功惟叙之後。董之用威不容已也。○董氏鼎曰。禹戒舜以無若丹朱。無怪其然也。他山之石。可以攻玉。舜禹初不自知其聖。則其引以進戒。豈為過哉。當時黎民於變比屋。可封而內。則有丹朱之可戒。外則有苗。頊之可憂。未能忘情。惟此二者。此聖所以益聖也。

夔曰。憂擊鳴球。搏拊琴瑟。以詠祖考。來格虞賓。在位羣后。德讓下。管鼗鼓合止。祝敔笙鏞以間。鳥獸蹌蹌。蕭韶九成。鳳凰來儀。

憂擊考擊也。鳴球玉磬名也。搏至拊循也。樂之始作。升歌於堂上。則堂上之樂。惟取其聲。

之輕清者與人聲相比故曰以詠蓋憂擊鳴  
球搏拊琴瑟以合詠歌之聲也格神之格思  
之格虞賓丹朱也堯之後為賓於虞猶微子  
作賓於周也丹朱在位與助祭羣后以德相  
讓則人無不和可知矣下堂下之樂也管猶  
周禮所謂陰竹之管孤竹之管孫竹之管也  
鼗鼓如鼓而小有柄持而搖之則旁耳自擊  
祝敔郭璞云祝如漆桶方二尺四寸深一尺  
八寸中有椎柄連底撞之令左右擊敔狀如  
伏虎背上有二十七鉏鉞刻以範擦之範長



一尺以木為之始作也擊祝以合之及其將終也則擿敔以止之蓋節樂之器也笙以匏為之列管於匏中又施簧於管端鏞大鐘也葉氏曰鐘與笙相應者曰笙鐘與歌相應者曰頌鐘頌或謂之鏞詩賁鼓維鏞是也大射禮樂人宿縣于阼階東笙磬西面其南笙鐘西階之西頌磬東面其南頌鐘頌鐘即鏞鐘也上言以詠此言以間相對而言蓋與詠歌迭奏也鄉飲酒禮云歌鹿鳴笙南陔間歌魚麗笙由庚或其遺制也蹌蹌行動之貌言樂

音不獨感神人至於鳥獸無知亦且相率而舞蹌蹌然也簫古文作𦏧舞者所執之物說文云樂名𦏧韶季札觀周樂見舞韶𦏧者則𦏧韶蓋舜樂之總名也今文作簫故先儒誤以簫管釋之九成者樂之九成也功以九叙故樂以九成九成猶周禮所謂九變也孔子曰樂者象成者也故曰成鳳凰羽族之靈者其雄為鳳其雌為凰來儀者來舞而有容儀也戛擊鳴球搏拊琴瑟以詠堂上之樂也下管鼗鼓合止祝敔笙鏞以間堂下之樂也唐



孔氏曰樂之作也依上下而遞奏間合而後  
曲成祖考尊神故言於堂上之樂鳥獸微物  
故言於堂下之樂九成致鳳尊異靈瑞故別  
言之非堂上之樂獨致神格堂下之樂偏能  
舞獸也或曰笙之形如鳥翼鏞之簋為獸形  
故於笙鏞以間言鳥獸蹌蹌風俗通曰舜作  
簫笙以象鳳蓋因其形聲之似以狀其聲樂  
之和豈真有鳥獸鳳凰而蹌蹌來儀者乎曰  
是未知聲樂感通之妙也瓠巴鼓瑟而游魚  
出聽伯牙鼓琴而六馬仰秣聲之致祥召物

見於傳者多矣况舜之德致和於上變之樂  
召和於下其格神人舞獸鳳豈足疑哉今按  
季札觀周樂見舞韶箚者曰德至矣盡矣如  
天之無不覆如地之無不載雖甚盛德蔑以  
加矣夫韶樂之奏幽而感神則祖考來格明  
而感人則羣后德讓微而感物則鳳儀獸舞  
原其所以能感召如此者皆由舜之德如天  
地之無不覆燾也其樂之傳歷千餘載孔子  
聞之於齊尚且三月不知肉味曰不圖為樂  
之至於斯則當時感召從可知矣又按此章



夔言作樂之效其文自為一段不與上下文

勢相屬蓋舜之在位五十餘年其與禹皋陶

夔益相與答問者多矣史官取其尤彰明者

以詔後世則是其所言者自有先後史官集

而記之非其一日之言也諸儒之說自皋陶

謨至此篇末皆謂文勢相屬故其說牽合不

通今皆不取

唐孔氏曰功成道洽禮備樂和史述夔言結於後○陳氏大猷

曰憂亦擊也意其有輕重之異球擊能鳴故稱鳴球○王氏炎曰搏猶擊也拊輕手取聲

○林氏曰楊子雲長楊賦云憂滴鳴球劉良註云憂滴拊擊也以是知鳴球可以憂擊古

語云拊鳴琴吹洞簫又曰手拊五絃目視雲漢以是知琴瑟可以搏拊○唐孔氏曰以詠

歌詠詩章也○鄭氏曰琴五絃瑟二十四絃  
管如簫而有六孔十二簧為笙○夏氏曰以  
間與堂上之樂間作也○林氏曰饗禮曰升  
歌清廟示德也下管象舞示事也燕禮曰升  
歌鹿鳴下管新宮蓋堂上之樂以歌為主堂  
下之樂以管為主其實相合以成別兩言之  
則有堂上堂下之異合而言之則總名為簫  
韶○陳氏經曰簫者細器作樂時小大之器  
皆備○新安陳氏曰此章變言作樂之效乃  
史官載之以結典謨之終蓋功成作樂帝者  
致治之盛也郊特牲曰歌者在堂匏竹在下  
貴人聲也即此說以證此章及儀禮皆無不  
合古文簡質下之一字別管叢等為堂下之  
樂顯見鳴球琴瑟為堂上之樂矣憂擊之搏  
拊之以詠歌詩章所謂歌者在上也管叢鼓  
柷敔笙鏞皆堂下之樂管竹也笙匏也管叢  
堂下以間此衆樂與堂上之樂更代兩間作  
也所謂匏竹在下也奏石絲以詠歌之時間則  
堂下之樂不作以今人之樂觀之亦如此耳



夔曰於予擊石拊石百獸率舞庶尹允諧

重擊曰擊輕擊曰拊石磬也有大磬有編磬  
有歌磬磬有小大故擊有輕重八音獨言石  
者蓋石音屬角最難諧和記曰磬以立辨夫  
樂以合為主而石聲獨立辨者以其難和也  
石聲既和則金絲竹匏土草木之聲無不和  
者矣詩曰既和且平依我磬聲則知言石者  
總樂之和而言之也或曰玉振之也者終條  
理之事故舉磬以終焉上言鳥獸此言百獸  
者考工記曰天下大獸五脂者膏者羸者羽

者鱗者羽鱗總可謂之獸也百獸舞則物無不和可知矣尹正也庶尹者衆百官府之長也允諧者信皆和諧也庶尹諧則人無不和

可知矣

王氏炎曰八音以石為君而韶樂以球為首宜於此又單言石也○孫氏

曰前此言祖考虞賓羣后而後及庶尹以難易

為序也○王氏炎曰此又自為一節舜禹之

議論既載於前變之作樂所以形容治功之

成故以其言次之於後亦非一日之言史臣

比而書之爾變工於樂者也有舜之德不可

無憂之樂以致之有變之樂不可無舜之德

以本之二者交致而天下之至和極矣○臨

川吳氏曰變言樂如此蓋有舜之德是以有

憂之樂道德樂之本聲音樂之具舜德極大

極盛而韶樂又盡善盡義

故其感應之妙古今莫及



帝庸作歌曰勅天之命惟時惟幾乃歌曰股肱  
喜哉元首起哉百工熙哉臯陶拜手稽首颺言  
曰念哉率作興事慎乃憲欽哉屢省乃成欽哉  
乃賡載歌曰元首明哉股肱良哉庶事康哉又  
歌曰元首叢脞哉股肱惰哉萬事墮哉帝拜曰  
俞往欽哉

庸用也歌詩歌也勅戒勅也幾事之微也惟  
時者無時而不戒勅也惟幾者無事而不戒  
勅也蓋天命無常理亂安危相為倚伏今雖  
治定功成禮備樂和然頃刻謹畏之不存則

怠荒之所自起毫髮幾微之不察則禍患之  
所自生不可不戒也此舜將欲作歌而先述  
其所以歌之意也股肱臣也元首君也人臣  
樂於趨事赴功則人君之治為之興起而百  
官之功皆廣也拜手稽首者首至手又至地  
也大言而疾曰颺率總率也臯陶言人君當  
總率羣臣以起事功又必謹其所守之法度  
蓋樂於興事者易至於紛更故深戒之也屢  
數也興事而數考其成則有課功覈實之效  
而無誕慢欺蔽之失兩言欽哉者興事考成



二者皆所當深敬而不可忽者也此臯陶將欲賡歌而先述其所以歌之意也賡續載成也續帝歌以成其義也臯陶言君明則臣良而衆事皆安所以勸之也叢脞煩碎也惰懈怠也墮傾圯也言君行臣職煩瑣細碎則臣下懈怠不肯任事而萬事廢壞所以戒之也舜作歌而責難於臣臯陶賡歌而責難於君君臣之相責難者如此有虞之治茲所以為不可及也歟帝拜者重其禮也重其禮然其言而曰汝等往治其職不可以不敬也林氏

曰舜與皋陶之賡歌三百篇之權輿也學詩

者當自此始陳氏曰用夔言功成樂作之意

在勅天勅天之事要在時幾人求天於天聖人

求天於天勅天之事要在時幾人求天於天聖人

謂吾欲勅天以謹時樂必賴股肱之助專責

望於臣也賡歌之意專責望於君也君臣交

微各盡其職則治功可保矣○陳氏大猷曰

舜之治至於功成作樂極矣然危亂之樂常

兆於治安之極聖人安不忘危上下交相儆

戒故史既載韶樂復記歌詩亦樂之本

也○蕭韶九成舜之治已極於至盛惟時惟樂

舜之心方慮其至微治功雖已極聖心本無

極也○新安陳氏曰歌者和樂之義也當和

樂之時不忘戒謹之意惟虞舜能之序意在於

工頌美之歌安識此意又曰歌之序意在於

戒天命而謹時樂之意又曰歌之序意在於

樂也所謂起起而乘時圖樂也所謂熙則其



乘時圖樂之效驗也○君臣真能如此庶可戒勅  
天命而永保之矣○西山真氏曰范太史曰  
君得以知人為明臣以任職為良君知人則賢  
者得行其所學臣任職則不肖者不得苟容  
於朝此庶事所以康也若夫君行臣職則叢  
勝矣臣不任君之事則惰矣此萬事所以墮  
也斯言得之矣然帝之歌本為勅天命而作  
君臣倡和乃無一語及天者脩人事所以勅  
天命也後之人主宜深體焉○陳氏大猷曰  
喜起熙帝欲振勵充廣也○臯陶意謂无妄不  
可以復往極治不可以更加故因帝振奮增  
廣之意而欲其加謹慎省察之心凡作興必  
謹守成憲而欽哉不可輕於有為也又必屢  
察已成之治而欽哉不可玩夫已為也於是  
賡成其歌謂君臣惟當明良而已不必過於  
喜起庶事惟底於康安而已不必過於廣  
乃所以凝泰和也君有賴於臣故先股肱臣  
有望於君故先元首臯陶意猶未已謂明非  
聰察之謂聰察則流於惰偷君叢勝則臣惰  
軟熟則流於惰偷君叢勝則臣惰萬事墮

壞矣前言庶事此言萬事甚言叢勝之害事也  
泰和而保天命矣往欽欲終之九成之以  
往無不敬也典謨之書皆以欽終之九成之  
韶勅天之歌非可以二觀也虞之韶不可得  
而聞帝之歌猶可得而詠韶雖亡不亡者存  
焉學者宜深玩繹也○陳氏雅言曰皋陶賡  
歌蓋欲帝加戒慎省察之陳氏功於振勵充  
中謂帝舜當率羣臣以起事功然猶必謹守  
成憲欽哉不可輕於有為也蓋當帝以股肱  
欽哉不可恃其有成也蓋當作興事之道以  
責其臣則恐其不知率作與事之道以百  
起哉虞其心則恐其不知慎乃憲之道以百  
工熙哉期其效則恐其不知念我之先拜稽  
此皋陶將述其賡歌之意而先拜稽以勉其  
禮颺言以致其辭復以念我之先拜稽以勉  
君此其忠愛之誠激切之至不自知其容貌  
辭氣之異乎常欲以足歌之至未備也此帝  
皋陶之賡歌為勅天命一語而  
發雖不明言而其意在是矣



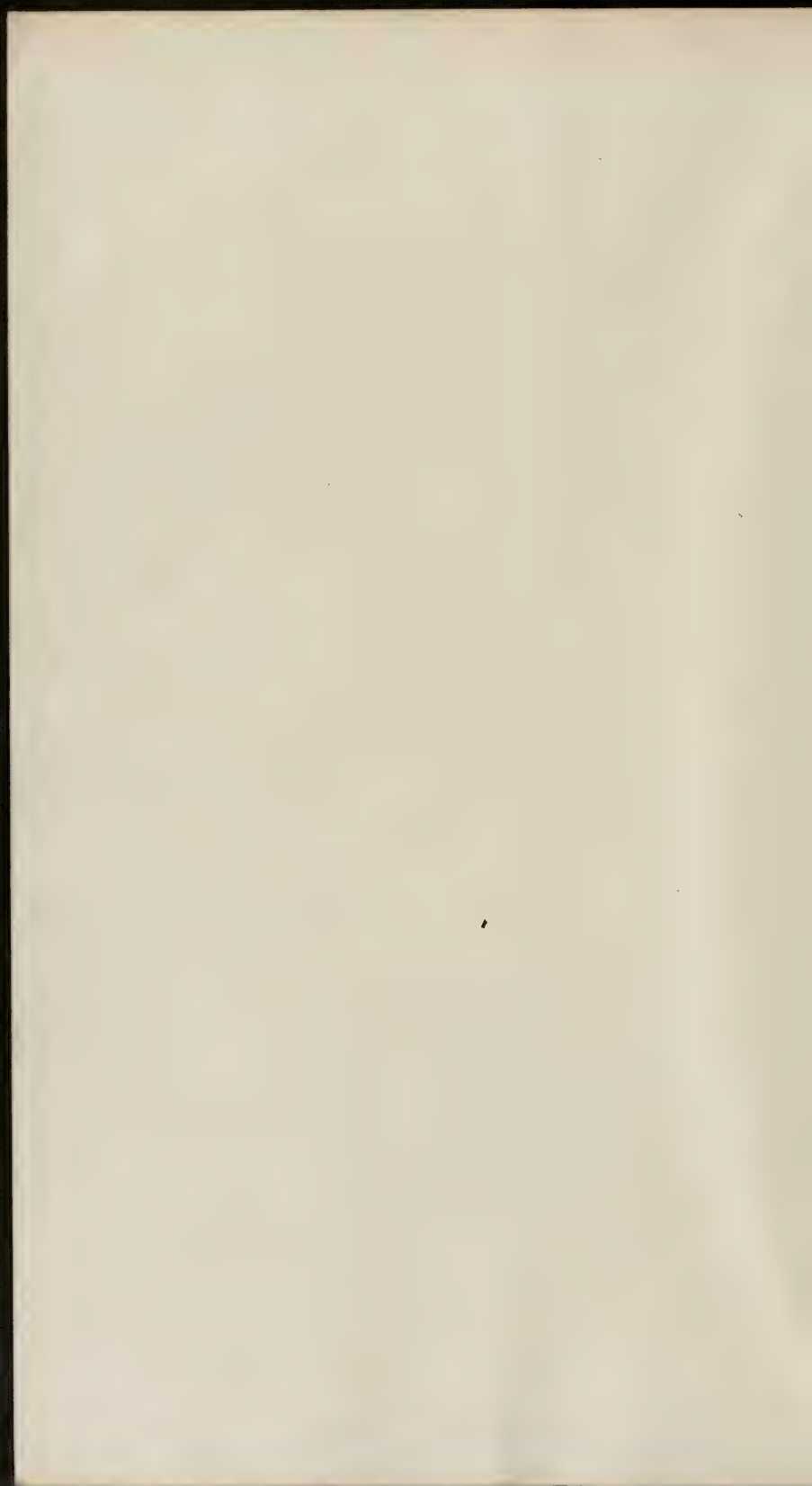
書傳大全卷之二

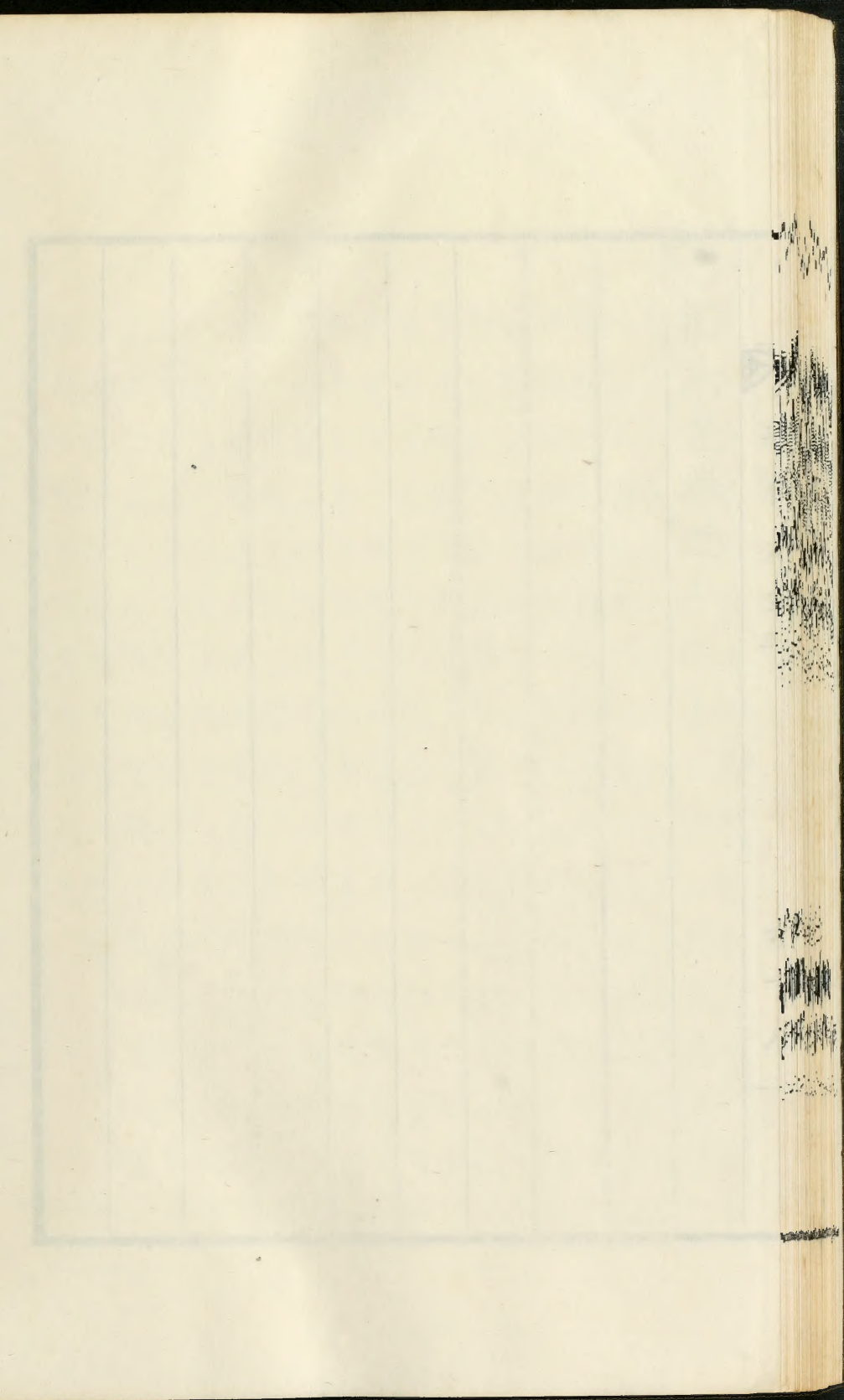
五

三  
年  
作  
大  
金  
二

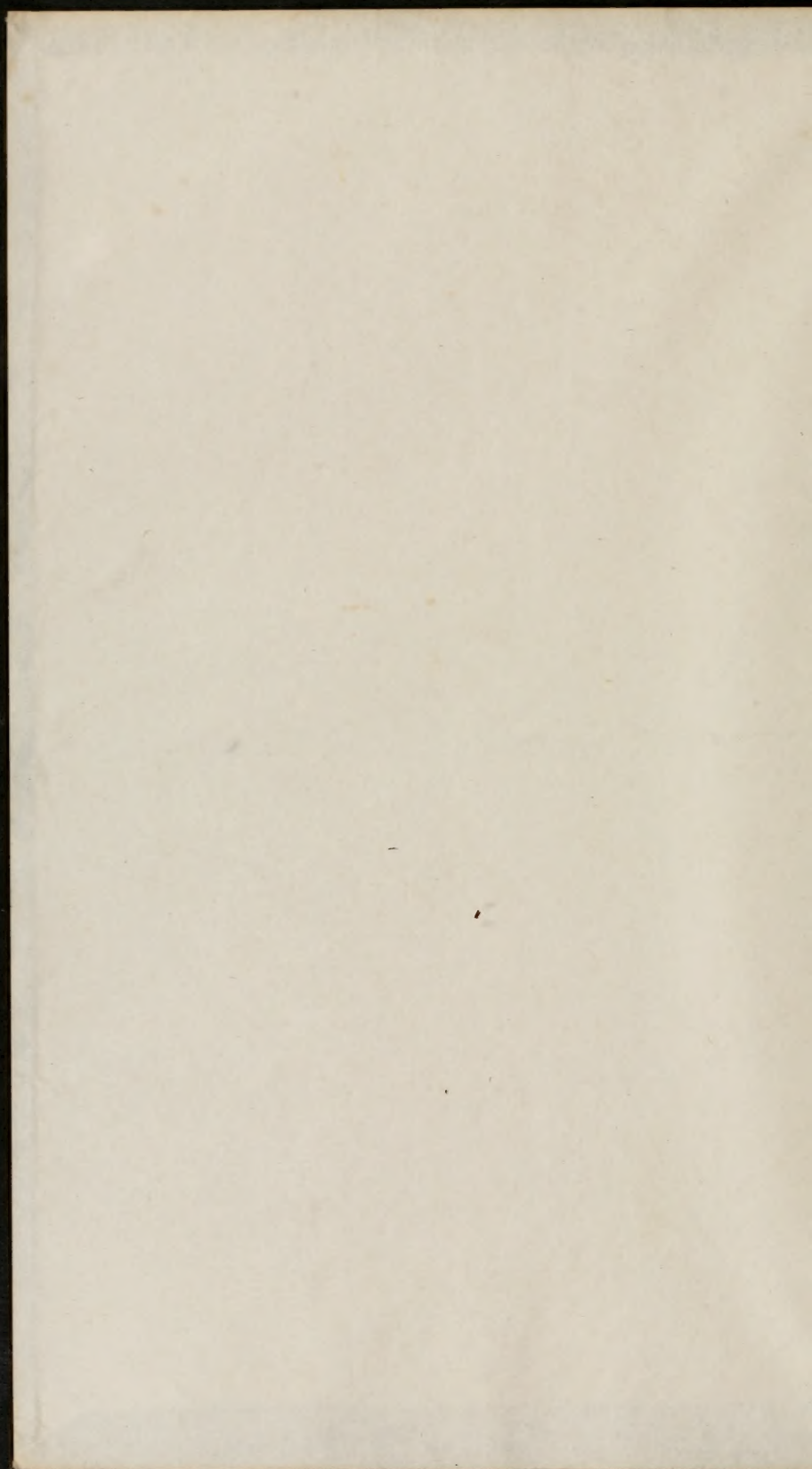
五  
十  
年















入  
海

海

